Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 6, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА".

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы 4-06-09, Секретариат 5-84-14, Иностран. отд. 2-77-94, Отд. сокращ. респ. 3-91-01, От. хроники 5-80-31, Парт. жизнь 5-57-34, Рабочая жизнь 4-16-23, Деревня 4-65-29, Военный отдел 4-18-28, Ночн. ред. 3-83-09.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА. ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ. Заказы выполняются только по получении денег. Подписка в рассрочку или наложенным платежом не принимается. Подписка принимается: в Гл. К-ре Изд. „Правда" и „Беднота" (Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4), в отделен. „Правды" и во всех почт. конторах.

ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА"—Мал. Черкасский пер., 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела 2-90-22, 2-89-24; Отдела подписки 3-97-89; Отдела об'явлений 2-53-77; Бухгалтерии 2-89-28; Отдела распространен. 2-27-12.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

№ 269 (3801). Четверг, 24 ноября 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 269 (3801).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ДЕЛЕГАТАМ XV С'ЕЗДА ВКП(б).

1. Мандатная и оргкомиссия помещаются в 3-м Доме Советов (Садово-Каретная, д. № 1).
Прием от 10 час. утра до 22 час. ночи, с 25 ноября.
Телефоны: Оргкомиссии—городской 2-40-50, через Кремль, комм., доб. 86. Мандатной комиссии—городской 3-54-88, через Кремль, ком. 1-89.
2. Дежурный по размещению делегатов помещается в 3-м Доме Советов, тел. 2-40-50, куда и надлежит обращаться за получением общежития.
3. Для получения перевозочных средств просьба обращаться к дежурному агенту ОДТОГПУ, коменданту станции и непосредственно в гараж транспортного отдела ЦИК СССР, тел. городской 4-98-40, через Кремль, доб. 14, через коммутатор ЦК, доб. 67.

ОРГКОМИССИЯ.

Непосредственная угроза миру.

Агрессивность польских милитаристов по отношению к Литве принимает непосредственно угрожающие формы. Как сообщает латвийская «Яунакас Зиняс», штаб Плечкайтиса, отличившегося на конгрессе литовских эмигрантов в Риге в качестве польского агента, «в полном согласии со своими благожелателями», спешно мобилизует свои силы. Приверженцы этого польского агента в Риге получили телеграфные распоряжения немедленно выехать в Вильну.

С этим сообщением подозрительно совпадает другое сообщение о таинственных приготовлениях в лагере «благожелателей» Плечкайтиса. В Вильну для чего-то с'ехалась довольно многочисленная группа польских руководящих политических и военных деятелей с «самим» Пилсудским во главе. Пилсудского сопровождают Кноль и пепеэсовец Голувко, ярый сторонник великодержавного лозунга восстановления Польши в границах 1772 г. и спец по «восточному вопросу». Одновременно в Вильну прибыли польский посол в Москве Патек, посол в Риге Лукасевич и представители польского высшего командования.

Учитывая целый ряд фактов последнего времени, свидетельствующих о воинственных замыслах польских империалистов по отношению к Литве, махинации на рижском с'езде литовских политэмигрантов, яростную антилитовскую кампанию в польской печати, аресты литовцев в Польше и т. д., следует признать, что в **Вильне, несомненно, готовится прямое вооруженное выступление против Литвы.** Трудно, конечно, сказать, в какие формы оно выльется, но, судя по сообщениям из различных источников, можно предполагать, что готовится новая инсценировка в духе выступления польского генерала Желиговского, якобы «на свой страх и риск» захватившего Вильну у литовцев в 1921 г. Не для того ли Желиговский недавно вышел в отставку, чтобы освободить польское правительство от формальной ответственности за подготовляемый им новый «номер»?

Как бы то ни было,—Желиговский, другой генерал, или польский агент из литовцев,—не подлежит никакому сомнению, что польские милитаристы **готовятся проглотить Литву** путем военной аннексии или же посредством так наз. «унии». Ясно, что на такой шаг они никогда не решились бы, если бы не чувствовали за своей спиной поддержки «великих держав», которые столь «усердно» в настоящее время готовятся к «миротворческой» конференции в Женеве. Только что вышедший в отставку английский дипломатический представитель в Прибалтике Воон все время оказывал сильнейшее давление на Литву и потворствовал планам польских империалистов о создании прибалтийского блока под главенством Польши. Франция в польско-литовском конфликте в последнее время тоже все более открыто переходила на сторону воинствующей Польши.

Все это, повидимому, вскружило голову польским милитаристам, и они решили пуститься в азартную игру. Польские помещики, мечтающие о возврате их имений в Литве, вместе с пилсудчиками на с'езде в Дикове провозгласили лозунг «великой Польши». Виленские монархисты стали прославлять Пилсудского, как будущего покорителя Литвы. Орган военного министерства «Польска Збройна» стал открыто призывать к оправданию «миссии» Польши на Востоке и взвинчивать милитаристский психоз. В Вильне с большой поспешностью была сколочена новая организация бывших участников легионов Пилсудского и армий генералов Галлера и Довбор-Мусницкого, которая могла бы доставить кадры для повторения желиговщины,—так постепенно подготовлялась почва для авантюры.

Трудящимся всего мира должно быть ясно, что осуществление этих преступных замыслов польских империалистов нарушило бы и без того неустойчивое положение, которое создалось в Восточной Европе. Империалистические попытки нарушить самостоятельность Литвы, лежащей на пути между СССР и Западом, противоречат коренным интересам СССР. Трудящиеся массы Советского Союза с исключительно напряженным вниманием следят за преступными приготовлениями в Вильне, которые могут вызвать всевозможные **осложнения во всей Восточной Европе и развязать войну.** Заинтересованными в сохранении целостности Литвы должны быть и прибалтийские государства, для которых готовящееся выступление польских шпагоглотателей, мечтающих о границах 1772 года, представляет непосредственный вызов.

Мы еще раз обращаем внимание трудящихся всех стран и всех честных друзей мира на серьезнейшую непосредственную угрозу миру, создавшуюся у границ Литвы, **угрозу, чреватую опаснейшими потрясениями в более широком масштабе.**

Империалисты в тупике.

Опубликование состава нашей делегации на предстоящей конференции по разоружению — точнее в подготовительной комиссии к таковой конференции вызвало весьма любопытные отклики в буржуазной прессе.

Казалось бы, что людям, распинающимся в своих симпатиях к всеобщему миру, должно было притись по душе, что Советский Союз послал соответственно квалифицированную делегацию.

Так нет же! Именно это обстоятельство, как отмечает берлинская «Фоссише Цейтунг», заставило английскую печать проявлять особую «нервность».

«Квалифицированный состав советской делегации,—пишет та же газета,—расценивается как новое затруднение для тех, кто преследовал цель быстро и втихомолку отложить дальнейшие работы подготовительной комиссии на будущий год».

Та же нервность и те же опасения звучат в отзывах правых французских газет. «Матэн» выступает с открытым признанием и, не стесняясь, называет вещи своими именами.

«Советское правительство,—рассуждает эта газета,—выбрало прекрасную почву, чтобы, использовав тот тупик, в котором находятся державы, заявить, что оно всецело готово разоружаться и дать все гарантии остальной Европе, но капиталистические государства в действительности губят разоружение».

Да, это действительно верно. Капиталистические государства находятся в тупике и им предстоит неприятная перспектива быть вынужденными демонстрировать всему миру отсутствие и способности и доброй воли к разоружению.

Вот откуда «нервность», вот откуда мрачные предчувствия.

В самом деле, что может пред'явить Лига Наций, что могут пред'явить империалистическая Европа и империалистическая Америка по части разоружения?

Лига Наций произвела на свет целую бумажную гору проектов, предложений и резолюций. Уверяют, что одно краткое извлечение из ее работ по разоружению составляет целый том в 400 слишком страниц. Но этой бумажной продукции соответствует абсолютное топтание на месте в области практического разрешения вопроса. В качестве реальных достижений мы имеем разбухание военных бюджетов, растущие вооружения на суше, на море и на воздухе, блестящий провал женевской тройственной конференции,—и все это на фоне нескончаемых интриг, дипломатических конфликтов, новых аннексионистских замыслов и новых коалиций, преследующих все те же старые грабительские цели.

Победители кричат о «гарантиях безопасности», прикрывая этим благозвучным термином свое желание во что бы то ни стало отстоять тот военный перевес, который им дало одностороннее разоружение Германии. Германская буржуазия, со своей стороны, использует лозунг разоружения как средство дипломатического давления на своих вооруженных до зубов соседей и как путь, на котором она надеется достичь некоторой передышки для своей политики. При создавшемся положении вещей германское правительство менее всего склонно опасаться каких бы то ни было практических предложений по части разоружения. Германская буржуазная пресса с удовлетворением отмечает «замешательство» противников разоружения, совершившееся в связи с сообщением об участии СССР в конференции по разоружению» и выражает надежду, что «советская кислота может в известной мере прояснить своеобразную химическую смесь теорий разоружения». Возможность делового контакта между советской делегацией и делегациями тех стран, которые не претендуют и не могут претендовать на военную гегемонию, особенно тревожит империалистическую печать. «Матэн» открыто высказывает, что выступление, поддерживаемое Германией, сможет привести в замешательство самых искренних приверженцев разоружения.

Мы очень сомневаемся в искренности тех, кто до сих пор не приходил в замешательство, видя непрерывный рост вооружений, смехотворные потуги Лиги Наций и нависающую с каждым днем угрозу войны. Что делали эти «искренние приверженцы разоружения», когда Англия и Америка, после провала тройственной конференции, открыли новую полосу соревнования в морских вооружениях? И почему такие факты, как интервенция в Китае, как тиранский договор, франко-итальянское соперничество, глухая борьба на Балканах, не вызвали замешательства среди этих «искренних приверженцев разоружения»?

Советские предложения могут вызвать замешательство. А подготовляемое открыто нападение на Литву,—как его расценивают «искренние» сторонники мира и разоружения? Их не волнует, повидимому, эта угроза, нависшая над Восточной Европой, хотя за последние недели в печати появился ряд самых тревожных известий относительно авантюристических замыслов польского правительства.

Советский Союз не питает никаких захватнических намерений. Он предлагает всем государствам заключение договоров о взаимном ненападении; он отстаивает политику полного и всеобщего разоружения. Спрашивается, какие еще могут быть гарантии безопасности? И почему выступление с такой програмой может вызвать «замешательство», а беспрестанное бряцание оружием и подготовка насильственных захватов чужих территорий должны считаться наилучшей гарантией мира? Вот вопросы, которые поставит себе каждый честный противник войны. Беспокойство капиталистической прессы, это—смущение людей, пойманных с поличным. Выступление советской делегации на конференции явится тем лучем прожектора, который осветит все, что империалисты хотели бы скрыть от глаз трудящихся. Крики о советской пропаганде, для которой, якобы, будет использована конференция, представляют собой верх нелепости. Если эта пропаганда заключается в предложениях всеобщего разоружения, то неужели Лига Наций созывает данную конференцию для проповеди усиленного строительства танков и дредноутов? Наиболее убедительная пропаганда, которая проймет не только пролетария, но любого самого отсталого мещанина,—это тактика самих империалистических правительств, это их поведение до конференции и, как можно ожидать,—на самой конференции.

Империалистические правительства после мировой войны не в состоянии вести свою хищническую политику, не прикрывая ее потоком лицемерных пацифистских фраз. Массы, обманываемые реформистскими вождями, с трудом освобождаются из плена пацифистских иллюзий. Но каждый шаг практической политики империалистов разрушает эти иллюзии. Предстоящая женевская конференция составит новый этап на этом пути.

Е.

АНТИЛИТОВСКАЯ АВАНТЮРА ПИЛСУДСКОГО.

ПРИГОТОВЛЕНИЯ В ВИЛЬНЕ.

ВАЖНОЕ СОВЕЩАНИЕ В ВИЛЬНЕ С УЧАСТИЕМ ПИЛСУДСКОГО.

ВАРШАВА, 23 ноября. (ТАСС). По сообщениям из Вильны, туда прибыл Пилсудский в сопровождении Кноля, Голувко и Шулкевича. Одновременно в Вильну прибыли посол в Москве Патек и посол в Риге Лукасевич. Из военных в Вильну приехали корпусный командир Литвинович и начальник 1-й дивизии. Как сообщают, сегодня вечером состоится весьма важное совещание.

ОТ'ЕЗД ЛУКАСЕВИЧА В ВИЛЬНУ.

РИГА, 23 ноября. (ТАСС). По сообщению утренних газет, польский посланник в Риге Лукасевич по вызову польского правительства уехал сегодня на важное совещание в Вильну.

ЛИХОРАДОЧНАЯ АТМОСФЕРА В ВИЛЬНЕ.

РИГА, 23 ноября. (ТАСС). «Яунакас Зиняс», комментируя положение в Литве, пишет: «Сообщения о возможных переменах в Литве, в частности о возможности ухода от власти военных диктаторов, создали в Вильне, как нам сообщают, лихорадочную атмосферу. Вполне возможно, что авантюристская группа Плечкайтиса попытается опередить события. Штаб Плечкайтиса в полном согласии со своими благожелателями спешно мобилизует свои силы. Так, вчера приверженцы Плечкайтиса в Риге получили из Вильны телеграфное распоряжение немедленно приехать в Вильну. Это распоряжение ими выполнено. В своей виленской газете Плечкайтис резко нападает на латвийскую печать за то, что она разоблачила его интриги. На прошлой неделе Плечкайтис совершил инспекционную поездку в Берлин и в ряд городов Восточной Пруссии, где обследовал состояние и настроения колоний литовских эмигрантов. Если события затянутся, Плечкайтис, как передают, поедет в Женеву на сессию Лиги Наций, где от имени литовских эмигрантов пред'явит ультиматум Вольдемарасу. Если Плечкайтису не удастся переубедить Вольдемараса, то он, по слухам, прибегнет к новым методам борьбы, которые должны заставить Вольдемараса изменить нынешний политический курс».

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ДЕРЖАВ.

РИГА, 23 ноября. (ТАСС). Латвийская печать публикует сообщение «Журналь де Женев» о том, что посланники Англии, Франции и Италии в Ковно предприняли шаги для ликвидации польско-литовского конфликта.

ТРЕБОВАНИЯ ОППОЗИЦИОННЫХ ПАРТИЙ В ЛИТВЕ.

КОВНО, 22 ноября. (ТАСС). Комментируя переговоры Вольдемараса с представителями партии народников-селян, «Летувос Жиниос» (орган народников-селян) пишет: «Кроме требования отмены репрессий по отношению к членам оппозиционных партий, народники-селяне ставят условием своего примирения с националистами образование широкой коалиции». Газета предлагает премьеру приглашать для переговоров не представителей одной партии, а всех оппозиционных партий одновременно.

ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Вчера Штреземан сделал доклад правительству о своих переговорах с польским делегатом Яцковским. Правительство согласилось с тем, что следует попытаться подготовить польско-германский торговый договор путем соглашений по отдельным вопросам. Сегодня должно состояться подписание протокола по вопросу о ввозе в Германию польского леса; этот протокол фиксирует окончательную точку зрения обеих сторон. Соглашение о ввозе леса рассматривается, как первый шаг к ликвидации польско-германской таможенной войны.

ПОДПИСАНИЕ СОГЛАШЕНИЯ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «Переговоры, которые велись в последние дни между министром иностранных дел Штреземаном и особоуполномоченным польского правительства Яцковским о возобновлении переговоров по поводу польско-германского торгового договора, закончились сегодня подписанием протокола. В протоколе содержится принципиальное соглашение об общих экономических переговорах, которые вскоре должны быть возобновлены. Одновременно были закончены переговоры по поводу соглашения о вывозе леса из Польши в Германию; это соглашение предусматривает взаимные уступки, в частности установление контингентов для ввоза некоторых германских готовых изделий в Польшу».

АНГЛИЙСКИЙ ВОЕННЫЙ МИНИСТР ИСКАЖАЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ.

ПРАВДА О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ ВООРУЖЕНИЙ.

ЛОНДОН, 21 ноября. (ТАСС). В беседе с представителями печати английский военный министр Вортингтон-Эванс оспаривал приводившиеся недавно Ллойд-Джорджем, Томасом и лордом Ротермиром подсчеты общего количества вооруженных сил в Европе в настоящее время. Вортингтон-Эванс пытается высмеять утверждение Ллойд-Джорджа о том, что европейские государства располагают в настоящее время в общей сложности 10 миллионами солдат. По словам Вортингтон-Эванса, «авторитетные данные показывают, что в Европе в настоящее время находится под ружьем 3.552.000 чел., в том числе 1.124.000—в СССР».

«Расходы Англии на армию, — продолжал военный министр,—которые в 1921 г. выражались в сумме 82 миллионов ф. ст., сокращены в 1927 году до 41 миллиона ф. ст., тогда как расходы на Красную армию, выражавшиеся в 1924 — 25 г. в сумме 43 миллионов ф. ст., возросли в 1926—27 г. до 67 миллионов ф. ст.»

Лорд Ротермир в ответ на это заявление Вортингтон-Эванса указывает, что Ллойд-Джордж даже не дооценил общей численности европейских военных сил, так как «в Европе имеется не менее 20 миллионов военнообученных людей, а европейские арсеналы располагают количеством военных материалов, достаточным для немедленного снабжения всей этой человеческой массы». Далее Ротермир подчеркивает, что персонал английского военного министерства увеличен с 7.961 чел. в 1924 г. до 9.857 в июле 1927 г.

Либеральные газеты, комментируя эту полемику, заявляют, что «едва ли благоразумные люди могут разделить самодовольство военного министра», и подчеркивают, что в настоящее время «в мире существует величайший военный механизм, который когда-либо был известен в мирные времена».

Примечание. По поводу приводимых английским военным министром Вортингтон-Эвансом в его беседе с представителями печати цифровых данных о численности Красной армии и о военных расходах СССР и Англии, представитель ТАСС получил из компетентного источника следующие раз'яснения: «Сведения г. Вортингтон-Эванса грубо искажают действительность. Численность Красной армии (включая сюда и весь личный состав морского и воздушного красных флотов) составляет 562.000 чел. Об этом отлично известно и в Англии, и вообще об этом достаточно осведомлены все заинтересованные учреждения и лица за границей.

Что касается военных расходов в СССР, то сведения Вортингтон-Эванса не совсем точны. На самом деле в 1924—25 г. СССР расходовал на военные нужды 420 млн. руб., а в 1926—27 году—634 млн. р.

Следует отметить, однако, очень важное обстоятельство. **Наш военный бюджет в 1926—27 году составляет только 40 проц. военных расходов царского правительства в 1913 году.** Между тем, английские военные расходы, составлявшие в 1913 году 860 млн. зол. руб., в 1927 г. выросли до 1.115 млн. зол. руб., **т.-е. составляют почти 130 проц. расходов 1913 года.** Сведения о военных расходах Англии, которые дает Эванс, таким образом грубо обманывают общественное мнение всего мира: в приводимую им цифру 41 млн. фунт. стерл. не вошли гигантские расходы на морской и воздушный флоты и некоторые другие военные расходы.

Крайне характерна нижеследующая справка, которая подтверждает, что рост военных расходов СССР отстает от роста общегосударственного бюджета:

Годы.	Рост общегосуд. бюджета СССР.	Рост воен. бюджета СССР.
1924—25 г.	26,5%	10%
1926—27 г.	29,7%	17%

Удельный вес бюджета военного ведомства в общегосударственном бюджете даже понизился. В 1924—25 году военные расходы составляли 14 проц. общегосударственного бюджета, в 1926—27 году—12,7 проц. Между тем, наши соседи тратят на военные надобности значительно больше: 20 — 35 проц. государственного бюджета».

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР.

НАЗНАЧЕНИЕ ТРОЯНОВСКОГО БЛАГОЖЕЛАТЕЛЬНО КОММЕНТИРУЕТСЯ В ЯПОНИИ.

ТОКИО, 22 ноября. (ТАСС). Японская печать и общественное мнение в общем благожелательно комментируют назначение тов. Трояновского на пост посла СССР в Японии. Газеты отмечают, что Трояновский, как хозяйственник, сможет с большим успехом содействовать развитию советско-японских экономических отношений.

РАСШИРЕНИЕ АМЕРИКАНСКОЙ КОНЦЕССИИ В СССР.

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (ТАСС). Американская концессия Юлиуса Гаммера в СССР опубликовала заявление, что желает заключить заем в Нью-Йорке на сумму в 500.000 долларов на расширение своего предприятия.

ПОСТАВКА БЕНЗИНА В ПЕРСИЮ.

ТЕГЕРАН, 23 ноября. (ТАСС). На происходивших 22 ноября торгах на поставку 2.000 пудов бензина для министерства финансов поставку получило общество «Перс-Азнефть». В торгах участвовало также общество «Южнефть», которое до сих пор поставляло обычно нефтяные продукты для надобностей персидского правительства.

„МИЛОСТЬ" ФРАНЦУЗСКОЙ БУРЖУАЗИИ.

СМЯГЧЕНИЕ ПРИГОВОРА ФРАНЦУЗСКИМ КОММУНИСТАМ.

ВМЕСТО 30 ЛЕТ 3 ГОДА.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Апелляционный суд смягчил приговоры по делам активных работников коммунистической партии: Марти и Жозефу—до 3 лет тюрьмы и 3.000 франков штрафу каждому, Дюкло и Майо—до 2 лет и 3.000 франков, Ферра и Аллойе—до 1 года и 2.000 франков, Мишлэ—до 6 лет и 6.000 франков, Друйя—до одного года и тысячи франков.

ФРАНЦУЗСКИЕ ГОРНЯКИ ОДЕРЖАЛИ ПОБЕДУ.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). После того, как администрация шахт в Птит Россель под впечатлением уличной манифестации бастующих приступила к переговорам без предварительных условий и обязалась принять обратно 40 уволенных активистов, но с рассмотрением каждого случая в отдельности, забастовочный комитет постановил возобновить работы на шахтах 22 ноября. Решение это принято (хотя уступки администрации далеко не удовлетворяют горняков) потому, что союз горняков соседних шахт, руководимый реформистами, отказался не только присоединиться к требованиям бастующих в Птит Россель, но и чем-либо поддержать их.

В 24-часовой забастовке солидарности, об'явленной на шахтах в Лаваэ, участвовало 95 проц. горняков.

„ИСКЛЮЧЕНИЕ ЛИДЕРОВ ТРОЦКИСТСКОЙ ОППОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЗАВОЕВАНИЙ ОКТЯБРЯ".

РЕЗОЛЮЦИЯ БЕРЛИНСКОГО ОКРУЖНОГО КОМИТЕТА КПГ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Окружной комитет берлин-бранденбургской организации германской коммунистической партии большинством всех голосов против одного, при одном воздержавшемся, принял резолюцию, в которой указывает, что исключение лидеров троцкистской оппозиции из ВКП является необходимым условием сохранения завоеваний Октябрьской революции и единства Коминтерна. «На выступление оппозиционеров, — говорится далее в резолюции,—германская коммунистическая партия ответит усилением работы по укреплению Коминтерна, по защите СССР от всех его тайных и явных врагов и по мобилизации германского пролетариата».

ЦК ГЕРМАНСКОГО КОМСОМОЛА ПРИВЕТСТВУЕТ РЕШИТЕЛЬНУЮ БОРЬБУ ВКП(б) ПРОТИВ РАСКОЛЬНИКОВ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). ЦК германского комсомола принял резолюцию по поводу исключения Троцкого и Зиновьева, в которой, подробно характеризуя идеологию троцкизма, подчеркивает, что все ликвидаторские, оппортунистические и капиталистические элементы солидаризуются с оппозицией и присоединяются к ней для борьбы против Коминтерна и ВКП(б). ЦК комсомола, говорится в резолюции, приветствуя решительную борьбу ВКП(б) против раскольников, полностью и целиком присоединяется к решению ВКП(б) об исключении Троцкого и Зиновьева, неоднократно нарушавших самые элементарные правила партийной дисциплины и перешагнувших даже рамки советской легальности.

ПЕРЕД БЕРЛИН-БРАНДЕНБУРГСКОЙ ОКРУЖНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ КПГ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). На открывающуюся в субботу берлин-бранденбургскую окружную конференцию германской компартии избран всего 141 делегат, из них сторонники большинства партии—127, или более 90 проц., и оппозиционеров 14, или менее 10 проц. всех делегатов. На предыдущей окружной конференции в феврале 1927 г. сторонников большинства партии насчитывалось 82 проц., оппозиционеров—18 проц. Из 14 оппозиционных делегатов 2 принадлежат к группе Кеттера, 6—к веддингской оппозиции и 6—к группе Винклера, связанной с группой Урбанса.

ПОЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ТРЕБУЕТ ВЫДАЧИ КОМДЕПУТАТА СОХАЦКОГО.

ВАРШАВА, 23 ноября. (ТАСС). По сообщению «Пшеглонд Вечорны», варшавский правительственный комиссариат предложил прокуратуре обратиться к сейму с требованием о выдаче депутата Сохацкого. Одновременно разосланы телеграммы с предписанием арестовать Сохацкого. Сохацкому пред'является обвинение по 102-й статье за произнесенную им во время торжеств по случаю десятой годовщины Октябрьской революции якобы антипольскую речь.

ПОДГОТОВКА К КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ.

ФРАНЦУЗСКИЙ ОФИЦИОЗ ГОТОВИТ ПОЧВУ ДЛЯ СРЫВА КОНФЕРЕНЦИИ.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Называя заявление Литвинова об усилиях советского правительства сохранить мир «изумительно смелым», «Тан» пишет: «Представители Советов прибудут в Женеву с намерением попытаться убедить мир в том, что державы, именуемые капиталистическими, не желают осуществить разоружение, и с целью защищать невозможный проект полного и немедленного разоружения. Они озабочены тем, чтобы маневрировать с таким расчетом, чтобы для видимости свалить ответственность за возможную неудачу переговоров на державы. Такой подход не облегчит предстоящие в Женеве дебаты».

«САМОРАЗОБЛАЧЕНИЕ ПРОТИВНИКОВ РАЗОРУЖЕНИЯ».

ОТКЛИКИ ГЕРМАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). «Дейче Алльгемейне Цейтунг» (близкая к минист. иностр. дел) отмечает, что некоторые английские и французские газеты крайне недовольны составом советской делегации, так как они опасаются двух вещей: неприятной для них принципиальной советской программы разоружения и попытки возобновления отношений между СССР и Англией. «Без сомнения,—говорит газета,—советская делегация в Женеве будет делать дело, ответственное как с советской, так и с европейской точки зрения. Задача практического сотрудничества сильнее, чем искушение еще раз осветить путем демонстративных заявлений трагикомедию дебатов по поводу разоружения. Саморазоблачение замаскированных противников разоружения, совершившееся в связи с сообщением об участии СССР в подготовительной комиссии к конференции по разоружению, доказывает, что советская кислота может в известной мере прояснить своеобразную химическую смесь теорий разоружения. Тем менее оснований для советской делегации пойти навстречу противникам разоружения путем чисто декоративной деятельности».

Касаясь того же вопроса, «Крейц-Цейтунг» (орган националистов) пишет: «В лице СССР на сцену в вопросе о разоружении выступает новый игрок, ожидаемый всеми с большим напряжением, а противниками разоружения—с известной опаской. Тот факт, что СССР во многих вопросах будет итти общими путями с Германией, соответствует природе вещей. Боевая позиция СССР против Польши, которая особенно ясно проявится в комиссии по безопасности, если СССР примет в ней участие, затронет косвенным образом Францию и ее систему союзов. Германская точка зрения ясна: без равного для всех разоружения нет никакой безопасности. Впрочем, никто не ожидает от теперешней краткой сессии прогресса в вопросе о всеобщем разоружении»

ВОПРОС ОБ ОХРАНЕ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Женевский корреспондент «Фоссише Цейтунг» сообщает, что меры охраны советской делегации, которые выработаны вчера на совещании в Берне между начальником женевской полиции и общешвейцарскими властями, согласованы с уполномоченным советской делегации, который в течение нескольких дней находится уже в Женеве, и таким образом на этот раз не приходится опасаться инцидентов из-за слишком явной охраны.

ПАЦИФИСТСКИЕ «СОЖАЛЕНИЯ» МАКДОНАЛЬДА.

ЛОНДОН, 23 ноября. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «В четверг, 24 ноября, Макдональд внесет в палату общин резолюцию, высказывающую сожаление по поводу того, что недавняя тройственная конференция по ограничению морских вооружений в Женеве не была в достаточной степени подготовлена, а также по поводу слишком медленного хода работ комиссии по разоружению при Лиге Наций и отказа английского правительства принять принцип арбитража и провести план международной безопасности под гарантией Лиги Наций».

24 ноября.

Бельгийские социалисты за бортом коалиционного правительства.

Бельгийское коалиционное правительство Жаспара вышло в отставку, и образование нового министерства король поручил опять-таки Жаспару. Иначе говоря, отставка понадобилась для того, чтобы выставить из кабинета социалистов, которые находились в коалиции с клерикалами и имели в правительстве четыре портфеля.

Отставка министерства последовала в результате конфликта, возникшего между католиками и социалистами по вопросу о военной реформе. Реформу эту бельгийское правительство проводит теперь по требованию своей союзницы Франции. Но, подчиняясь во всем директивам французского генерального штаба, правительство Бельгии вынуждено все же считаться со специфическими условиями своей страны и с давлением, которое оказывают на него массы мелкой буржуазии и рабочего класса. Кроме того, финансовое положение Бельгии не позволяет господствующим классам создать в Бельгии военную систему, хоть в какой-нибудь мере приближающуюся к французской без значительного усиления налогового бремени. Социалистическая партия выдвинула поэтому лозунг шестимесячной военной службы, так как это требование, ни в чем не нарушая основ военного устройства буржуазного бельгийского государства, даст все же массам иллюзию «демократизации» армии и некоторые облегчения военного бремени.

Но бельгийская буржуазия и бельгийская военщина опасаются этой меры, как слишком «демократической». Поэтому католики самым решительным образом, а либералы—уклончиво и при помощи ловких оговорок противятся военной реформе на основе шестимесячной службы.

Социалистическая партия крепко ухватилась за требование шестимесячной военной службы, как за чрезвычайно выгодный избирательный лозунг. Не позже как через год должны состояться новые парламентские выборы. Бельгийская социалистическая партия, сильно скомпрометировавшая себя в глазах рабочих своим сотрудничеством не только с буржуазией вообще, но и с самым реакционным ее слоем—католической партией,—хочет теперь заставить рабочих забыть об этой неприглядной странице ее истории и ищет способа занять выигрышную позицию партии, стремящейся к уменьшению военных тягот, ложащихся на народ.

На ближайших выборах бельгийский пролетариат представит правительству серьезный счет и за финансовые реформы, проведенные за счет трудящихся, за подчиненную по отношению к Франции политику в области вооружений и за отказ от социальных реформ, и за уклонение от признания СССР. Совершенно естественно, что социалисты предпочитают на этот период перейти в оппозицию, чтобы снять с себя свою долю ответственности за все перечисленные деяния коалиционных католическо-социалистических министерств, управлявших страной в последние годы. Конечно, после выборов они снова приступят к практике сотрудничества с буржуазией в правительстве и будут продолжать политику обмана рабочего класса призраками никогда неосуществляемых социальных реформ. Но пока им выгоднее находиться в оппозиции правительству и они скорее рады, что их оставили за бортом новой католическо-либеральной коалиции.

* * *

Первые стычки.

Французская буржуазия делает пробные шаги и отыскивает слабые места в рабочем движении для того, чтобы в близком будущем поставить во всей широте вопрос о сокращении зарплаты. Попытки урезывания зарплаты и удлинения рабочего дня в шахтах департамента Кран и в крупных угольных предприятиях Лотарингской промышленной области должны были дать предпринимателям указания на силу сопротивления рабочего класса.

Хотя профессиональные союзы горняков в угольных районах Севера и Па-де-Калэ, руководимые реформистами, не сумели и не захотели дать решительный отпор домогательствам шахтовладельцев, сама рабочая масса организовывала сопротивление там, где хотя небольшим влиянием располагали коммунисты и унитарная конфедерация труда. В районах же, где революционные организации рабочего класса сумели завоевать доверие масс, предприниматели натолкнулись на энергичное сопротивление и вынуждены были взять обратно свои требования. Так произошло в угольном районе Птит Россель, в угольно-металлургическом царстве концерна де-Ванделя, так было и на шахтах в Лаваэ, в центральной Франции.

Концерн де-Ванделя представляет собою одно из самых могущественных промышленных об'единений Франции. Он владеет громадными металлургическими заводами и угольными и железными рудниками в Лотарингии. Глава фирмы Эмбер де-Вандель председательствует в синдикате металлургической промышленности («Комите де Форж»), состоит членом правления Парижско-Нидерландского банка, является одним из вице-председателей «Угольного синдиката». Горнорабочие, бросившие вызов де-Ванделю, тем самым вступили в единоборство с руководящей верхушкой французской тяжелой промышленности. То обстоятельство, что администрация шахт Птит Россель отступила и отказалась от об'явленного локаута, свидетельствует, что французские углепромышленники или не готовы к борьбе, или считают эту борьбу в настоящий момент невыгодной для себя.

После первой стычки неизбежно последует большое сражение. Французская буржуазия твердо решила «рационализировать» производство в первую очередь путем снижения расходов по заработной плате. Единый фронт рабочих становится при этих условиях жизненной необходимостью для французского пролетариата. К сожалению, реализация единого фронта ныне так же далека, как и раньше, вследствие злостного саботажа реформистов, которые даже во время забастовки на шахтах де-Ванделя постановили ни в коем случае не поддерживать требования бастующих. Такое положение грозит французским горнякам большими опасностями, если единый фронт не будет осуществлен снизу, самими рабочими массами.

* * *

Банкротство крупнейшего рабочего банка Америки.

В настоящее время выясняются весьма поучительные подробности краха «рабочего банка» и др. капиталистических предприятий (шахты, земельные участки и т. д.) профсоюза железнодорожных машинистов—одного из четырех «братств» американских железнодорожников.

Дело об этом банкротстве, а фактически все дела союза были переданы «комитету десяти». Комитет старался при помощи опытных адвокатов и бухгалтеров распутать сложный узел подлогов, подкупов и сложных «нечистых» взаимных финансовых отношений. Но это ему удалось лишь частично.

Конференция констатировала, что все капиталистические предприятия, которые велись профсоюзом, лопнули, что вожди союза—мошенники и что рабочие, члены профсоюза, вынуждены будут отдать теперь свои последние сбережения для погашения дефицита, так как они по закону отвечают за долги, заключенные его вождями.

Конференция заложила два дома союза в Кливланде за 4 млн. долларов и обложила всех членов союза на 7.200 тыс. долл. Но это еще не покрывает всего дефицита, который оценивается в **20—25 миллионов долларов.**

Все хвастливые речи американских «рабочих банкиров» о том, что рабочий становится капиталистом и перестает зависеть от зарплаты, если он вкладывает свои сбережения в «рабочие банки» и «рабочие предприятия», уступили место панике, когда члены комитета начали об'яснять, как одно банкротство следовало за другим.

— Вы очутились в положении, в котором, я думаю, не находилась ни одна рабочая организация во всей истории мирового рабочего движения,—заявил делегат Мак-Гаер.—Я в течение ряда недель отдавал все свое время изучению этой проблемы, и теперь могу вам сказать следующее: вылезайте из этого дела, и чем скорее вы это сделаете, тем лучше для вас.

Даже заместитель председателя союза, сам причастный к гешефтмахерской деятельности профсоюза, заявил:

— Я надеюсь, что настанет когда-нибудь день, когда мы забудем о всех обществах для вложения капиталов и проч. предприятиях и вернемся к нашему старому братству — нашей рабочей организации.

Так рухнули надежды крупнейших «рабочих капиталистов» Америки, и члены наиболее аристократического американского профсоюза, наконец, поняли, **что рабочий союз ничего не может выиграть, если он пойдет по пути смычки с капитализмом.**

IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ С'ЕЗД МЕЖРАБПОМА.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). За день до открытия IV международного с'езда Межрабпома состоялось торжественное собрание в присутствии около 500 человек, в числе которых было 80 заграничных делегатов с'езда из Англии, Франции, Чехо-Словакии, Бельгии, Голландии, Скандинавии, Балканских государств, Америки, Индии, Китая и Палестины. На собрании присутствовали, между прочим, и проф. Кэте Коллвиц, проф. Гольдшмидт, Альфонс Паке и депутат французской палаты Фурнье.

Собрание открылось речью Ледебура.

С докладами по основному вопросу собрания об обществе «Всемирная Помощь», организованном Лигой Наций, выступили Краусфессель, Фурнье и Пакэ. Краусфессель заявил, что организованное при Лиге Наций общество «Всемирная Помощь», руководимое бывшим германским министром внутренних дел Кюльцем, является послушным инструментом империалистической политики Лиги Наций. Фурнье отметил, что «ни национальные организации Красного Креста, ни общество при Лиге Наций с его решениями, оставшимися на бумаге, не оказали пока никому никакой реальной помощи, только пролетарская организация Межрабпом оказывает действительную социальную помощь». Пакэ напомнил собранию, что Лига Наций отказала в помощи жертвам голода в СССР. «Поддержка крупных забастовок, — сказал Пакэ,—также необходима, как помощь жертвам стихийных бедствий. Только действительно нейтральная организация, какой является Межрабпом, может быть дееспособной».

В единогласно принятой торжественным собранием резолюции по докладам говорится: «Конгресс считает стремление Лиги Наций организовать общество «Всемирная Помощь» попыткой обмана широких масс. Как и сама Лига Наций не является «инструментом мира», так и проектируемое ею общество безусловно не может стать средством в деле смягчения нужд и страданий пролетариата. Конгресс Межрабпома решительно протестует против этой попытки нового грубого обмана и предостерегает всех терпящих нужду пролетариев всего мира от напрасных надежд на освобождение от нищеты таким путем. Действительное уничтожение социальных бед возможно только через освободительную борьбу пролетариата, которой Межрабпом оказывает мощную поддержку».

На вечернем заседании выступил депутат прусского ландтага Гальм Оффенбах, который в своем докладе «Профсоюзы и Межрабпом» подчеркнул необходимость существования Межрабпома наряду с профсоюзами и партией. В оживленных прениях по докладу Оффенбаха представитель Голландии заявил, что в Голландии только группа сторонников единства во главе с Фимменом сотрудничает с Межрабпомом. После сообщения о невозможности присутствия на собрании Дэвиса, в виду стачечной борьбы в Южном Уэльсе, было оглашено обращение к бастующим текстильщикам Северной Чехо-Словакии, в котором собрание выразило свою солидарность с ними.

Мюнценберг в своей речи говорил об итогах шестилетнего существования Межрабпома. Обрисовав политическое положение в СССР, Мюнценберг призывал к единодушной защите Советского Союза. Мюнценберг отметил, что Межрабпом за 6 лет израсходовал 45 миллионов марок на оказание помощи пролетариату и деятельно поддерживал борьбу с буржуазией за освобождение пролетариата с помощью печати, кино и радио. Перед докладом Годана о делегации Межрабпома на октябрьские торжества в СССР, с приветственными речами выступали американские и итальянские делегаты, указавшие на подготовку создания антисоветского фронта. После встреченного с воодушевлением доклада Годана, собрание закрылось заключительным словом Ледебура.

ЗАКРЫТИЕ С'ЕЗДА. ВЫБОРЫ ЦК И ИСПОЛКОМА МЕЖРАБПОМА.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). На сегодняшнем заседании международного с'езда Межрабпома генеральный секретарь исполнительного комитета Мюнценберг выступил с докладом о политических задачах Межрабпома. В прениях по докладу Мюнценберга Ледебур, при бурных аплодисментах, резко выступил против клеветнической кампании, которая ведется против Межрабпома, и в частности резко критиковал социал-демократов, участвующих в этой кампании.

Доклад генерального секретариата был одобрен единогласно. В расширенный центральный комитет избраны в числе прочих Анри Барбюсе, Клара Цеткин, Кэт Кольвиц, Сун Цин-лин (вдова Сун Ят-сена), профессор Эйнштейн, профессор Неедлый и Максим Горький. В исполнительный комитет избраны Мисиано, Коростелев, Мюнценберг, Мусильяк (Франция), Линдерст (Швеция) и др.

Генеральным секретарем единогласно переизбран Мюнценберг. Заседание и конгресс закрылись заключительной речью Ледебура.

ДЕТЕРДИНГ ОПРОВЕРГАЕТ...

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Лондонский корреспондент амстердамской газеты «Телеграф» сообщает, что Детердинг опровергает какую-либо причастность его к делу о подделке червонцев.

ГЕРМАНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБЕЩАЕТ РАССЛЕДОВАТЬ ДЕЛО ДО КОНЦА.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «Леворадикальная газета «Абендблатт» сообщила по поводу дела о подделке червонцев, что министерство иностранных дел обратилось к следователю по этому делу и к прессе с «советами сдержанности», чтобы помешать дальнейшему выяснению политической подоплеки этого дела, где видная роль принадлежит Детердингу. Это утверждение ни на чем решительно не основано. Наоборот, министерство иностранных дел с самого начала указало всем участвующим в разбирательстве этого дела сторонам на исключительную важность исчерпывающего выяснения и преследования подделок во всем их об'еме. При этом министерство иностранных дел с полной ясностью стало на ту точку зрения, что на территории Германии ни при каких обстоятельствах не могут быть терпимы политические интриги против иностранного государства. В этой точке зрения министерства иностранных дел решительно ничего не изменилось».

ГРУЗИНСКИЕ ЭМИГРАНТЫ СУЕТЯТСЯ. — «ФОРВЕРТС» МОЛЧИТ.

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Информационное агентство Сохачевского сообщает, что, по достоверным сведениям из Парижа, проживающие там руководящие представители грузинской эмиграции зондируют почву с целью выяснить, согласятся ли германские суды предоставить представителю меньшевистского правительства Грузии или «комитета освобождения Кавказа» возможность сделать германским властям заявления об отношении этих групп к лицам, имена которых упоминались в связи с раскрытием фабрикации фальшивых червонцев и в частности к Детердингу. По словам агентства, это стремление грузинских эмигрантских кругов об'ясняется тем, что Детердинг имеет в Париже своего агента-грузина, который поддерживает отношения с обеими грузинскими эмигрантскими группами. Обе группы утверждают, что Саракнерашвили якобы не давал заказов на фабрикацию фальшивых червонцев, однако эти группы не отрицают, что Саракнерашвили был членом организации, возглавляемой «комитетом освобождения Кавказа».

«Вельт ам Абенд» указывает в связи с опровержением германского министерства иностранных дел, опубликованным агентством Вольфа, что молчание всей печати, в том числе и «Форвертса», относительно политической подоплеки фабрикации фальшивых червонцев не является случайностью.

ПЛЕНУМ МЕЖДУНАРОДНОГО КОМИТЕТА ПРОПАГАНДЫ ГОРНОРАБОЧИХ.

В Москве открылся пленум международного комитета пропаганды и действия революционных горнорабочих. На пленуме присутствуют представители горнорабочих СССР и представители движения меньшинства горнорабочих Англии, Франции, Германии, Бельгии, Чехо-Словакии и Америки. В повестке дня пленума: 1) положение в горной промышленности; 2) отчет о деятельности международного комитета; 3) о братствах; 4) об Англо-Русском комитете единства и об Интернационале горнорабочих; 5) задачи горнорабочих отдельных стран; 6) о революционной горняцкой печати и 7) о сроке и месте созыва VIII международной конференции революционных горнорабочих.

После утверждения порядка дня с приветственным словом выступил генеральный секретарь Профинтерна тов. Лозовский.

Деловая работа пленума началась докладом представителя Германии, обрисовавшего состояние мирового рынка в горной промышленности. С содокладами выступили представители движения меньшинства в Англии и представитель федерации «Рыцарей труда» (Бельгия). Тов. Абрамов (ЦК горнорабочих СССР) сделал сообщение о положении нефтяной промышленности.

Вчера пленумом были заслушаны доклад тов. Слуцкого о деятельности международного комитета пропаганды горнорабочих и доклады с мест.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС В БЕЛЬГИИ.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Король Альберт поручил Жаспару образовать новое правительство. Жаспар выясняет возможность образования коалиции из католиков и либералов, в которой четыре портфеля, принадлежащие в нынешнем правительстве социалистам, будут распределены между демократами (1), католиками (1) и либералами (2).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОРТФЕЛЕЙ.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает из Брюсселя: «Демократы решили принять участие в новом бельгийском правительстве, в состав которого войдут 4 католика (в том числе Жаспар в качестве премьера и де-Броквиль—в качестве министра национальной обороны), 4 либерала (в том числе Гиманс в качестве министра иностранных дел) и 2 демократа (в том числе Каной в качестве министра внутренних дел)».

ПОДГОТОВКА ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ В БЕЛЬГИИ.

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). В Брюсселе опубликовано правительственное сообщение, в котором говорится: «На заседании кабинета от 21 ноября министр обороны сделал доклад о состоянии армии и ее реорганизации в части кадров, вооружения, системы фортификационных сооружений и сокращения срока службы. В виду того, что министр не имел возможности тотчас представить проект закона о сокращении срока службы и не мог заручиться принципиальным согласием всех членов кабинета, он предложил передать военную проблему во всей совокупности на рассмотрение смешанной комиссии на подобие той, которая была образована в 1920 году».

В КОЛОРАДО ШАХТОВЛАДЕЛЬЦЫ И ВЛАСТИ ГОТОВЯТ НОВЫЕ РАССТРЕЛЫ.

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (ТАСС). Власти штата Колорадо начали широкие военные приготовления против бастующих горняков в связи со вчерашними кровавыми событиями. Как выясняется, полиция убила пять рабочих и ранила свыше 20, из которых 8 вряд ли выживут. **Губернатор Колорадо Адамс разослал в бастующие районы танки, аэропланы, пехоту и кавалерию. В окрестностях Денвера стоят несколько поездов с боевыми припасами.** Руководители забастовки заявляют, что ответственность за вчерашнее кровопролитие лежит на шахтовладельцах того района, где произошло столкновение. Что же касается забастовочного комитета, то он призывал бастующих воздержаться от насилий. Бастующие шли безоружные, с американским флагом, когда полиция открыла по ним огонь из винтовок и пулеметов. Бастующие разбежались, подобрав тела убитых и раненых. Среди раненых—несколько женщин. Одна из них при смерти.

Примечание. Забастовка горняков в Колорадо началась 18 октября. Поводом для нее послужил отказ предпринимателей поднять заработную плату. Забастовка протекает под руководством синдикалистской организации «Индустриальные рабочие мира».

ПРЕЗИДИУМ ИСПОЛКОМА КОМИНТЕРНА ОБ ОППОЗИЦИИ В ВКП(б).

Вчера состоялось заседание президиума Исполкома Коминтерна. На повестке дня стояли следующие вопросы: 1) о положении в ВКП(б); 2) о предстоящем конгрессе Профинтерна; 3) вопрос о всемирном конгрессе Коминтерна; 4) подготовка ближайшего пленума ИККИ; 5) индийский вопрос и 6) доклад о IX с'езде английской компартии.

Утреннее заседание было посвящено обсуждению «русского» вопроса.

Тов. **Бухарин** в своем вводном слове указал, что в идеологической области оппозиция скатилась к меньшевизму, что разногласия приняли программный характер («термидорианский» тезис оппозиции означает по существу отрицание пролетарской диктатуры в СССР со всеми вытекающими отсюда последствиями). Соответственно этому фракционная тактика оппозиции превратилась в тактику другой партии, тактику, которая, в свою очередь, превратилась из антипартийной в антисоветскую. Тов. Бухарин останавливается далее на работе оппозиции в КИ и рядом примеров показывает, что и здесь готовится новая организация, подбирающая как ультра-левых ренегатов, так—и даже в первую очередь—ультра-правые оппортунистические элементы. Оппозиция хотела по сути дела перейти от оружия критики к критике оружием, но получила сокрушительный отпор как от партийной массы, так и от всего рабочего класса. КИ должен занять в этом вопросе определенную позицию, ибо т. наз. «русский» вопрос есть важнейший вопрос международной революции пролетариата.

В прениях по докладу тов. Бухарина тов. **Куусинен** указал на то, что идеология оппозиции соответствует меньшевистской точке зрения Троцкого в его прошлом, но теперь эта идеология выражается в еще более опасной форме. Главные усилия оппозиции направлены к тому, чтобы дезорганизовать и ликвидировать руководство большевистской партии при пролетарской диктатуре, и в этом направлении концентрируются нападки всех врагов пролетарской диктатуры. Тов. Куусинен не видит никакой возможности оставить оппозицию дальше внутри партии и считает необходимым сделать все организационные выводы из поведения оппозиции, ведя при этом со всей решительностью и идеологическую борьбу против нее.

Тов. **Шверма** (Чехо-Словакия) напоминает, что чехо-словацкая секция Коммунистического Интернационала указала на необходимость организационных выводов еще до последних выступлений оппозиции 7 ноября. Если оппозиция думает, что после своего поражения в Советском Союзе она может достигнуть каких-нибудь результатов за границей, то это является абсолютно самообманом.

Тов. **Лозовский** указывает, что оппозиция в ВКП состоит из политически разнородных элементов, об'единенных борьбою против партии. Оппозиция в ВКП стала оппозицией Коммунистическому Интернационалу, в рядах которого она под флагом левизны собирает все оппортунистические элементы. Оппозиция в Коминтерне связана со всякого рода околопартийными и околокоминтерновскими, враждебными Коминтерну элементами. Эта антикоммунистическая работа оппозиции требует активного выступления Коминтерна и всех его секций против дезорганизаторов международного коммунистического движения. Это выступление Коминтерна должно итти по линии политического раз'яснения массам антибольшевистского характера теории и практики оппозиции и принятия организационных мер воздействия против злостных фракционеров и дезорганизаторов.

Тов. **Браун** (германская компартия) оглашает заявление германской компартии, в котором, между прочим, указывается, что германская компартия в своем подавляющем большинстве осуждает бесстыдное и в истории большевистской партии беспримерное поведение оппозиции. В заявлении далее указывается на то, что исключение Зиновьева и Троцкого германская компартия вполне одобряет, и что должен быть поставлен вопрос об исключении и остальных вождей-оппозиционеров. Затем тов. Браун заявляет, что нужно дать решительный ответ на вопрос о том, допустимы ли вообще такие выступления в рамках Коммунистического Интернационала. Переходя к вопросу о положении внутри германской компартии и в частности коснувшись фактического блока Маслов—Корш в германской компартии, оратор указывает, что партия должна и в дальнейшем со всей решительностью продолжать борьбу против оппозиции.

Тов. **Вайян-Кутюрье** (Франция) указывает, что оппозиция не представляет крупной силы во Франции, но она стремится наладить международные связи с оппозиционерами других стран и с элементами, находящимися вне партии. Активность оппозиции за последнее время не доставила ей того успеха, на который она рассчитывала. Даже исключение Троцкого не вызвало тех сантиментальных чувств, на которые оппозиция рассчитывала во Франции. На последнем заседании центрального комитета подавляющее большинство решительно осудило оппозицию. Трэн исключен из центрального комитета. После конференции в Сен-Дени образовался оппозиционный блок, который надеется использовать предстоящий избирательный период, чтобы сгруппировать вокруг себя некоторые недовольные элементы, но это будут только отбросы. Во всяком случае, партия принимает решительные меры, чтобы окончательно разбить оппозицию. Совершенно необходимо поставить вопрос об оппозиции не только на организационной почве, но и на идеологической. Партия активно занята разрешением этой задачи.

Тов. **Бела-Кун** (Венгрия) заявляет, что ЦК венгерской компартии вполне солидаризируется с отношением ЦК ВКП(б) к оппозиции. Прежние ошибки венгерской компартии являются результатом такой установки, которая частично напоминает нынешнюю точку зрения Троцкого, хотя мы всегда решительно выступали против Троцкого. Эти ошибки привели в свое время к падению диктатуры в Венгрии. Тов. Бела-Кун останавливается дальше на значении социал-демократии, как третьей силы в международном масштабе, и указывает на то, что и международная социал-демократия получает новое оружие из арсенала русской оппозиции. Оппозиция ясно показывает, что она намерена ликвидировать большевизм.

Тов. **Мерфи** (Англия) указал на то, что оппозиция сформировалась в качестве самостоятельного движения и превратилась в силу, стоящую вне партии и борющуюся как против компартии, так и против диктатуры пролетариата. Президиум ИККИ должен сделать все выводы из создавшегося положения и еще до XV с'езда ВКП опубликовать подробное заявление по этому вопросу. Чем меньше оппозиция находит поддержку в рядах рабочего класса, тем более она пользуется вниманием третьей силы. Что касается английской компартии, оппозиция не может рассчитывать ни на малейшую поддержку со стороны членов компартии, и это об'ясняется не пассивностью членов английской компартии, а, наоборот, их сознательностью и активностью.

Тов. **Штирнер** (Мексика) требует усиления деятельности в профсоюзах, так как опыт Латинской Америки показал, что те элементы, которые симпатизируют оппозиции, одновременно выступают против тактики единого фронта.

Тов. **Крейбих** (Чехо-Словакия) требует от ИККИ, чтобы он быстрее реагировал на все клеветнические измышления, которые оппозиция распространяет за границей. Только таким образом будет значительно облегчена борьба с оппозицией в международном масштабе.

Тов. **Катаяма** (Япония) указывает на то, что оппозиция уже сформировалась в партию и готова совершать любое преступление против советской власти. Тов. Катаяма требует применения по отношению к оппозиции самых решительных мер, так же, как против контрреволюционных и фашистских элементов.

Тов. **Барбулеску** (Румыния) указывает на необходимость специальной кампании против выступлений Раковского, на что до сих пор Коминтерн обращал мало внимания. Румынские коммунисты должны тем более разоблачить деятельность Раковского, что он пользуется популярностью в Румынии. Румынская компартия целиком и полностью поддерживает решения ВКП(б) и все организационные мероприятия против оппозиции.

Интересный материал, показывающий, как арсенал оппозиции прекрасно используется всеми врагами советской власти, привели в своих речах тт. Энгдол (Сев.-Ам. Соед. Штаты) и Пурман (Польша).

Тов. **Энгдол** указывает на многочисленные резолюции руководящих организаций американской компартии, одобряющих меры ЦК ВКП(б) против оппозиции. Но вне партии имеется много элементов, ведущих кампанию в защиту Троцкого. Лоре, три года назад исключенный из партии за свой оппортунизм и всегда поддерживавший Троцкого, теперь ратует за троцкистскую оппозицию. На ряду с ним надо указать на Макса Истмана, который в органе «Нью Массес» ведет гнусную травлю ВКП, печатая одновременно портреты «вождей» Зиновьева, Троцкого, Радека и др. с сопровождением хвалебных комментариев. Наиболее влиятельным защитником оппозиции оказался меньшевистский «Форвард», который имеет довольно значительный тираж и который во всех антисоветских кампаниях занимал самую враждебную по отношению к СССР позицию. Не только в с.-д. печати, но и на страницах буржуазной печати троцкисты имеют своих друзей. Особенно отличается побывавший в СССР буржуазный журналист Чаплин, который ежедневно печатает на страницах «Нью-Йорк Геральд Трибюн» статьи в защиту троцкистов и против СССР. Можно ожидать, что и реакционная Американская федерация труда вскоре станет на защиту оппозиции. Тов. Энгдол считает необходимым провести самую широкую идеологическую кампанию против оппозиции.

Тов. **Пурман** (Польша) указывает, что оппозиция не имеет почти никакого влияния внутри польской компартии. Последний пленум ЦК решительно заклеймил преступную деятельность оппозиции, но оппозиция в Польше используется в общеполитической жизни, особенно в данный момент, когда Пилсудский готовится оккупировать Литву. Польские с.-д. рекламировали в своем «Роботнике» за три дня до юбилея, что в номере, посвященном 10-й годовщине Октябрьской революции, будет помещена статья Чапинского о положении в ВКП(б). В этой статье Чапинский весьма старательно использовал речь Евдокимова о том, что в СССР якобы ухудшается положение рабочих и т. д. Защитником оппозиции в Польше оказалась и анархистская группа, состоящая, между прочим, из исключенных из партии элементов.

Тов. **Кабакчиев** (Болгария) считает, что ЦК и ЦКК ВКП(б) вполне правильно выбрали момент для исключения Зиновьева и Троцкого из партии. Если до 7 ноября еще могли быть какие-нибудь сомнения насчет намерений оппозиции, то теперь ясно, что ВКП должна была принять решительные меры. Болгарская партия, как и другие секции Коминтерна, вполне одобряет мероприятия ВКП по отношению к оппозиции.

Тов. **Силен** (Швеция) констатирует, что оппозиция не имеет никакой почвы в компартиях Швеции, Дании и Норвегии. В Швеции была попытка пустить в прессу статью о Китае, повидимому, написанную русским оппозиционером, но ЦК решительно и единодушно осудил эту статью и высказался против оппозиции.

Тов. **Сирола** (Финляндия) напоминает, что ЦК финляндской компартии уже осенью констатировал контрреволюционную роль оппозиции, и приводит примеры, как с.-д. и буржуазная пресса Финляндии использует оппозицию в борьбе с коммунизмом. Тов. Сирола считает необходимым усилить и углубить теоретическую борьбу с оппозицией.

Представитель итальянской компартии тов. **Мадзи** вполне солидаризируется со всеми принятыми ВКП(б) мерами против оппозиции, которая теперь вполне определенно обнаружила свой контрреволюционный характер. Итальянская компартия требует принятия решительных мер борьбы с оппозицией в международном масштабе.

Предложенный текст резолюции единогласно принимается как основа. При этом тт. Куусинен, К. Цеткин и Галлахер подчеркнули, что в резолюции должно быть совершенно определенно указано, что поведение вождей оппозиции является предательством интересов международного рабочего движения и изменой Коммунистическому Интернационалу.

РЕЧЬ тов. СТАЛИНА

на московской губернской партконференции 23 ноября 1927 г.

Товарищи! Позвольте подвести краткий итог той борьбе между партией и оппозицией, той дискуссии, которая развернулась за последние 3—4 недели как внутри партии, так и—это надо сказать прямо—вне партии.

1. Краткие итоги дискуссии.

Имеются такие цифровые итоги: на сегодняшний день за партию, за ее ЦК высказалось 572 тысячи с лишним товарищей; за оппозицию—3 тысячи с лишним. Оппозиция обычно любит щеголять цифрами, процентами, дескать, за нас 99 проц. и прочее. Теперь все видят, что более чем 99 проц. высказалось против оппозиции, за Центральный Комитет партии. А кто в этом «виноват»? Сама же оппозиция! Оппозиция то и дело толкала нас на дискуссию. Вот уже два года, как она что ни день, то новое требование выставляет о дискуссии. Мы сдерживали этот напор, мы, члены ЦК, сдерживали этот напор, зная, что наша партия не есть дискуссионный клуб, как совершенно правильно говорил Ленин, зная, что наша партия есть боевая партия пролетариата, окруженная врагами, строящая социализм, имеющая громадное количество практических задач творческой деятельности и не могущая, в виду этого, сосредоточивать каждый раз все свое внимание на разногласиях внутри партии. Однако, время подошло к дискуссии, и за месяц, более чем за месяц до XV с'езда, согласно уставу партии, партия сказала: хорошо, вы хотите дискуссии, вы требуете борьбы,—пусть будет борьба! И вот итог: более чем 99 проц. за партию, за ее ЦК, менее чем 1 проц.—за оппозицию. Хвастовство оппозиции разоблачено, так сказать, на 100 проц.

Могут сказать, что итог этот не есть решающий. Могут сказать, что кроме партии есть еще рабочий класс, трудящиеся массы крестьянства. Могут сказать, что здесь, в этой области, итог еще не подведен. Это неверно, товарищи! Итог подведен и в этой области. А что такое демонстрация 7 ноября по всем городам и местечкам нашей необ'ятной страны? Разве это не есть величайшая демонстрация рабочего класса, трудовых слоев крестьянства, Красной армии, Красного флота за нашу партию, за правительство, против оппозиции, против троцкизма? Разве тот скандал, который навлекла на свою голову оппозиция в день десятилетия Октября, разве то единодушие, с которым приветствовали в этот день партию и правительство миллионы трудящихся, разве все это не есть величайшее доказательство того, что не только партия, но и класс рабочих, не только рабочий класс, но и трудовые слои крестьянства, не только трудовые слои крестьянства, но и вся армия, весь флот стоят горою за партию, за правительство, против оппозиции, против дезорганизаторов. (Продолжительные аплодисменты). Какие же вам нужны еще итоги?

Вот вам, товарищи, краткий итог той борьбы между партией и оппозицией, между большевиками и оппозицией, которая развернулась внутри партии и которая перешла потом по вине самой оппозиции за пределы партии.

Чем об'яснить такое скандальное поражение оппозиции? Ведь никогда ни одна оппозиция в истории нашей партии, с тех пор, как большевики взяли власть, никогда такого скандального провала еще не терпела. Мы знаем оппозицию троцкистов в период брестского мира. Тогда она имела за собой около одной четверти партии. Мы знаем оппозицию троцкистов в 1921 году, во время профсоюзной дискуссии. Тогда она имела за собой около восьмой части партии. Мы знаем оппозицию, так называемую новую оппозицию, зиновьевско-каменевскую на XIV с'езде. Тогда она имела за собой всю делегацию Ленинграда. А теперь? Теперь оппозиция изолирована, как никогда. Теперь она едва ли будет иметь хотя бы одного делегата на XV партийном с'езде. (Продолжительные аплодисменты).

Провал оппозиции об'ясняется ее полной оторванностью от партии, от рабочего класса, от революции. Оппозиция оказалась кучкой оторвавшихся от жизни, кучкой оторвавшихся от революции интеллигентов,—вот где корень скандального провала оппозиции.

2. Рабочий класс и крестьянство.

Вопрос об отношениях между рабочим классом и крестьянством. Ленин говорил, что вопрос о взаимоотношениях между рабочим классом и крестьянством в нашей стране есть основной вопрос диктатуры пролетариата, основной вопрос нашей революции. Он говорил: «10—20 лет правильных соотношений с крестьянством, и обеспечена победа во всемирном масштабе, даже при затяжке пролетарских революций, кои растут».

А что такое правильное соотношение с крестьянством? Ленин понимал под правильными соотношениями с крестьянством установление «прочного союза» с середняком при опоре на бедноту.

А как смотрит оппозиция на этот вопрос? Она не только не дорожит союзом рабочего класса с крестьянством, она не только не понимает всей важности такого союза для развития нашей революции, но она идет «дальше», предлагая такую политику, которая не может не вести к срыву союза рабочего класса с крестьянством, к подрыву смычки между рабочим классом и крестьянством. Чтобы не итти дальше, я мог бы сослаться на Преображенского, главного экономиста оппозиции, который рассматривает крестьянство как «колонию» для нашей промышленности, как об'ект, подлежащий всемерной эксплоатации. Я мог бы, далее, сослаться на ряд документов оппозиции в пользу повышения цен на промышленные товары, каковое повышение не может не вести к захирению нашей промышленности, к усилению кулака, к разорению середняка и к закабалению бедноты кулаками. Все эти и подобные им документы оппозиции являются составной частью политики оппозиции, рассчитанной на разрыв с крестьянством, на разрыв с середняцкими массами крестьянства.

Говорится ли что-либо об этом в «платформе» или в контртезисах оппозиции прямо и открыто? Нет, не говорится. В «платформе» и в контртезисах оппозиции все эти вещи тщательно припрятаны и завуалированы. Наоборот, в «платформе» и в контртезисах оппозиции вы можете найти десятки комплиментов и по адресу середняка, и по адресу бедноты. Там имеются, кроме того, выпады против партии насчет будто бы кулацкого уклона. Но ничего, ровно ничего не сказано там прямо и открыто о той пагубной линии оппозиции, которая ведет и не может не вести к разрыву рабочего класса с крестьянством.

Но то, что так тщательно прячут от рабочих и крестьян лидеры оппозиции, я постараюсь сейчас извлечь на свет божий и положить на стол для того, чтобы впредь неповадно было оппозиции обманывать партию. Я имею в виду недавнюю речь тов. Смирнова, Ивана Никитича, на рогожско-симоновской партийной конференции. Тов. Смирнов, один из руководителей оппозиции, оказался одним из тех немногих честных оппозиционеров, у которых нашлось мужество сказать правду о линии оппозиции. Вы хотите знать, какова действительная «платформа» оппозиции по вопросу о взаимоотношениях между пролетариатом и крестьянством? Читайте речь тов. Смирнова и изучайте ее, ибо речь тов. Смирнова является одним из редких документов оппозиции, говорящих всю правду о действительной позиции наших оппозиционеров. Вот что говорит тов. Смирнов в своей речи:

> «Мы говорим, что нужно так пересмотреть наш государственный бюджет, чтобы большая часть из пятимиллиардного нашего бюджета была направлена по линии промышленности, потому что **лучше претерпеть нам разлады с середняком, чем итти к неизбежной гибели**».

Вот то основное из всего того, что спрятали в своей «платформе» и контртезисах лидеры оппозиции и что добросовестно вытащил на свет божий т. Смирнов, тоже один из лидеров оппозиции.

Стало быть, не прочный союз с середняком, а разлад с середняком,—в этом, оказывается, средство «спасения» революции. Ленин говорил, что «высший принцип диктатуры, это—сохранение союза пролетариата с крестьянством, дабы пролетариат мог удержать руководящую роль и государственную власть». А оппозиция не согласна с этим, утверждая, что для диктатуры пролетариата важен не союз с крестьянством, с основными массами крестьянства, а разлад с ними. Ленин говорил—и не только говорил, а твердил непрестанно, начиная с VIII с'езда партии,—что успешное строительство социализма в нашей стране невозможно без «прочного союза с середняком». А оппозиция не согласна с этим, утверждая, что политику прочного союза со средним крестьянством следует заменить политикой разлада с ним. Ленин говорил, что, строя социализм, мы должны двигаться вместе с основными массами крестьянства. А оппозиция не согласна с этим, утверждая, что нам нужно двигаться вперед не вместе с крестьянством, а в разладе с ним.

Вот в чем состоит основное разногласие между партией и оппозицией по кардинальному вопросу о взаимоотношениях между рабочим классом и крестьянством.

Оппозиция попыталась спрятать в своей «платформе» свою действительную физиономию, отговариваясь комплиментами по адресу крестьянства и делая лицемерные выпады против партии насчет кулацкого уклона. А тов. Смирнов вносит коренную поправку в «платформу» оппозиции, сорвав маску с лидеров оппозиции и сообщив партии правду об оппозиции—правду о действительной платформе оппозиции.

Что же из этого выходит? А из этого выходит то, что «платформа» и контртезисы оппозиции есть пустая бумажка, рассчитанная на обман партии и рабочего класса.

А что значит политика разлада с середняком? Политика разлада с середняком есть политика разлада с большинством крестьянства, ибо середняки составляют не менее 60 проц. всего крестьянства. Именно поэтому политика разлада с середняком ведет к отталкиванию большинства крестьянства в об'ятия кулаков. Политика же отталкивания большинства крестьянства в об'ятия кулаков означает усиление кулачества, изоляцию бедноты, ослабление советской власти в деревне и облегчение дела удушения бедноты со стороны кулачества.

Но дело на этом не кончается. Вести политику разлада с большинством крестьянства значит открыть гражданскую войну в деревне, затруднить снабжение нашей промышленности крестьянским сырьем (хлопок, свекла, лен, кожа, шерсть и т. д.), дезорганизовать снабжение рабочего класса сельскохозяйственными продуктами, подорвать самые основы нашей индустрии, сорвать всю нашу строительную работу, сорвать весь наш план индустриализации страны.

Вот как оборачивается дело, товарищи, если иметь в виду не пустые заявления оппозиции в ее «платформе» и в контртезисах, а действительную политику оппозиции, авторитетно раз'ясненную нам тов. Смирновым.

Я далек от того, чтобы обвинять оппозицию в сознательном стремлении ко всем этим несчастиям. Но дело тут не в желаниях и стремлениях оппозиции. Дело в тех результатах, которые неизбежно должна повлечь за собой оппозиционная политика разлада со средним крестьянством. С оппозицией тут происходит то же самое, что произошло с медведем из басни Крылова «Пустынник и медведь». (Смех). Само собой понятно, что медведь, размозжив булыжником голову своему другу-пустыннику, хотел спасти его от назойливой мухи. Желания были у него самые что ни на есть дружеские. Тем не менее из дружеских желаний медведя вытекло далеко не дружеское действие, в результате которого пустыннику пришлось распроститься с жизнью. Оппозиция, конечно, желает революции всякого добра. Но она предлагает для этого такие средства, которые должны ускорить разгром революции, разгром рабочего класса и крестьянства, срыв всей нашей строительной работы.

«Платформа» оппозиции есть платформа срыва союза рабочего класса и крестьянства, платформа срыва всей нашей строительной работы, платформа срыва дела индустриализации.

3. Партия и диктатура пролетариата.

О партии. Ленин говорит, что единство и железная дисциплина партии есть основа диктатуры пролетариата. Оппозиция держится на деле противоположных взглядов. Она думает, что для диктатуры пролетариата нужны не единство и железная дисциплина партии, а разрушение единства и дисциплины партии, раскол партии, образование второй партии. Правда, оппозиция говорит и пишет, пишет и говорит, и не говорит, а ревет об единстве партии. Но разговоры оппозиции об единстве партии есть лицемерная болтовня, рассчитанная на обман партии. (Аплодисменты). Ибо, когда оппозиция говорит и кричит об единстве, она вместе с тем строит новую, антиленинскую партию. И не только строит. Она уже построила ее, как об этом говорят подлинные документы в виде речей Кузовникова, Зофа и Рено, бывших раньше оппозиционерами. Теперь у нас имеются исчерпывающие документы, говорящие о том, что оппозиция вот уже второй год имеет свою антиленинскую партию, со своим ЦК, областными бюро, губернскими бюро и т. д. Что может противопоставить этим фактам оппозиция, кроме лживой болтовни об единстве?

Оппозиция кричит, что Центральному Комитету партии не удастся столкнуть ее на позицию второй партии. Странное дело! Но разве когда-либо ЦК толкал их на такую позицию? Разве это не факт, что ЦК всё время удерживал оппозицию от сползания на линию организации второй партии? Вся история наших разногласий за эти два года есть история попыток ЦК нашей партии удержать оппозицию от раскольничьих шагов и сохранить их для партии. Возьмите историю с известным «заявлением» оппозиции от 16 октября 1926 г. Разве это не есть попытка Центрального Комитета удержать оппозицию в рамках партии? Возьмите второе «заявление» оппозиции от 8 августа 1927 г. О чем говорит оно, если не о том, что Центральный Комитет партии все время был озабочен о том, чтобы удержать оппозицию в рамках единых партии? И что же? Оппозиция давала заявления об единстве, обещания об единстве, заверения об уничтожении фракционности, а на деле продолжала строить вторую партию. О чем все это говорит? О том, что оппозиции нельзя верить на слово. О том, что оппозицию надо проверять не по ее «платформам» и контртезисам, а по ее делам. Ленин говорил: учитесь проверять группы, течения, партии не по их посулам и «платформам», а по их делам. Мы считаем своей обязанностью итти по следам Ленина и проверять оппозицию не по бумажкам и «платформам», которые она стряпает, а по ее делам. Когда оппозиция пишет «платформы» и контртезисы, поднимая рев об единстве партии, это есть обман партии, это есть фарисейство, это есть пустые слова. А когда оппозиция строит новую партию, создает свой центральный комитет, организует областные бюро и т. д., подрывая единство и пролетарскую дисциплину нашей партии, это есть дела оппозиции, ее черные дела.

Это не значит, конечно, что оппозиции удалось уже создать что-либо в роде действительной партии. Нет это ей не удалось и никогда не удастся. Не удастся, так как рабочий класс против оппозиции. Пытаясь создать новую партию, вторую партию, оппозиция, по сути дела, занимается ребяческой игрой в партию, ребяческой игрой в ЦК, в областные бюро и т. д. Разбитые и опозоренные, они утешают себя тем, что упражняются в игру в партию, в игру в ЦК, в игру в областные бюро и т. д. (Смех. Аплодисменты). Но, товарищи, игра игре рознь. Когда оппозиция играет в партию, то это может вызывать лишь смех, ибо для партии эта игра ничего, кроме забавной затеи, не представляет. Но мы имеем дело не только с партией. У нас есть еще классы, у нас есть антисоветские элементы. И эти антисоветские элементы следят за игрой оппозиции, учась у нее борьбе с партией, борьбе с советской властью, борьбе с нашей революцией. Для этих элементов игра оппозиции в партию, выпады оппозиции против партии, антисоветские выходки оппозиции представляют некоторую школу, некоторую подготовительную школу для борьбы с советской властью, для развязывания сил контрреволюции. Недаром оппозицию облепляют всякие антисоветские элементы. Вот в чем опасность игры оппозиции в партию. И именно потому, что здесь имеется серьезная опасность,—именно поэтому партия не может глядеть равнодушно на антисоветские упражнения оппозиции, именно поэтому она должна пресечь их в корне.

А рабочий класс не может не видеть всей опасности этой антипартийной игры оппозиции. Для оппозиции партия есть шахматная доска. Борясь против партии, она делает те или иные шахматные ходы. Она сегодня подает заявление об уничтожении фракционности. Она завтра плюет на свое же собственное заявление. Она через день вновь подает новое заявление для того, чтобы спустя несколько дней вновь оплевать свое же собственное заявление. Это есть для оппозиции шахматные ходы. Они игроки и только. Не так смотрит рабочий класс на свою партию. Для рабочего класса партия есть не шахматная доска, а инструмент его освобождения. Для рабочего класса партия есть не шахматная доска, а жизненное средство для преодоления врагов, для организации новых побед, для окончательной победы социализма. Поэтому рабочий класс не может не смотреть с презрением на тех, кто превращает его партию, его святая святых, в шахматную доску для шулерских упражнений оппозиционных игроков. Ибо рабочий класс не может не знать, что работа оппозиции по срыву железной дисциплины нашей партии, работа оппозиции по расколу нашей партии есть, по сути дела, работа по срыву диктатуры пролетариата в нашей стране.

«Платформа» оппозиции есть платформа по разрушению нашей партии, платформа по разоружению рабочего класса, платформа по развязыванию антисоветских сил, платформа по срыву диктатуры пролетариата.

4. Перспективы нашей революции.

Перейдем к третьему вопросу, к вопросу о перспективах нашей революции.

Характерной чертой всей установки оппозиции является неверие в силы нашей революции, неверие в силы и способности пролетариата вести за собой крестьянство, неверие в силы и способности рабочего класса построить социализм. Я уже цитировал известное место из речи тов. Смирнова о неизбежной гибели нашей революции, если мы не учиним разлада со средним крестьянством. Песни о гибели революции слышим мы от оппозиционеров не впервые. Вечное хныканье и растерянность перед трудностями, пророчества о сумерках и крахе нашей революции не первый раз встречаем мы в заявлениях оппозиционеров. С тех пор, как фракционная политика оппозиции стала терпеть крах за крахом, оппозиция не переставала кричать о «гибели» нашей революции, выдавая гибель своей собственной группы за «гибель» революции. Стоит только остаться оппозиции в меньшинстве, стоит только получить ей тумаки от партии, чтобы она вышла на улицу и стала кричать о «гибели» революции, используя все и всякие трудности против партии.

Еще в период Брестского мира, в 1918 году, во время известных трудностей революции, Троцкий, будучи разбит партией на VII с'езде, стал кричать о гибели нашей революции. Однако, революция не погибла, а пророчества Троцкого так и остались пустыми пророчествами.

В 1921 году, в период профсоюзной дискуссии, когда перед нами стояли новые трудности, в связи с ликвидацией продразверстки, а Троцкий потерпел еще одно поражение на X с'езде партии, Троцкий вновь стал кричать о гибели революции. Я помню хорошо, как в Политбюро в присутствии тов. Ленина Троцкий утверждал, что кукушка уже прокуковала дни и часы существования советской власти. (Смех). Однако, революция не погибла, трудности были преодолены, а истерическая шумиха о гибели революции так и осталась шумихой. Я не знаю, куковала тогда кукушка или не куковала. (Смех). Но если она куковала, то надо признать, что куковала она неправильно. (Аплодисменты, смех).

В 1923 году, в период новых трудностей уже на основе нэпа, в период кризиса сбыта, Троцкий вновь стал куковать о гибели революции, выдавая поражение своей собственной группы на XIII конференции нашей партии за поражение революции. Однако, революция прошла мимо этих кукований, преодолев стоящие перед ней тогда трудности.

В 1925—26 гг., в период новых затруднений, в связи с поднятием нашей промышленности, Троцкий, на этот раз уже совместно с Каменевым и Зиновьевым, стал вновь куковать о гибели революции, выдавая поражение своей собственной группы на XIV с'езде и после XIV с'езда за поражение революции. Однако, революция и не думала погибать, самозванные пророки были оттерты на задний план, а трудности были преодолены, как и всегда, как и в прошлом, ибо трудности существуют для большевиков не для того, чтобы хныкать и плакаться, а для того, чтобы их преодолевать. (Шумные аплодисменты).

Теперь, в конце 1927 года, в связи с новыми трудностями в период перестройки всего нашего хозяйства на новой технической базе, они вновь начали куковать о гибели революции, прикрывая этим действительную гибель своей собственной группы. Но вы все видите, товарищи, что революция живет и здравствует, а гибнут кто-то другие.

Так они куковали и куковали, и докуковались, наконец, до ручки. (Смех).

«Платформа» оппозиции есть платформа «гибели» нашей революции.

5. Что же дальше?

Такова действительная платформа оппозиции по трем основным вопросам наших разногласий: по вопросу о рабочем классе и крестьянстве, по вопросу о партии и диктатуре пролетариата и, наконец, по вопросу о перспективах нашей революции.

Вы видите, что эта странная платформа свидетельствует о полном отрыве оппозиции от партии, от рабочего класса, от нашей революции. Это есть платформа порвавших с ленинизмом и оторванных от жизни интеллигентов.

Можно ли удивляться после всего этого, что партия и рабочий класс отвернулись вконец от оппозиции.

Вот почему оппозиция потерпела скандальный крах в своей борьбе против партии.

Что же дальше?—спрашивают нас. Оппозиция жалуется, что она подала на днях заявление об единстве, подписанное 31 троцкистом, но не получила еще удовлетворительного ответа. Но какой, собственно, ответ может быть на лицемерное заявление 31 троцкиста, когда фальшивые заявления оппозиции вновь и вновь опрокидываются ее раскольническими действиями? В истории нашей партии известно аналогичное заявление 31 меньшевика, данное, кажется, в 1907 году. (Голоса с мест: «Правильно!»). Ленин назвал тогда это заявление «лицемерием 31 меньшевика». (Смех). Я думаю, что лицемерие 31 троцкиста вполне аналогично лицемерию 31 меньшевика. (Голоса с мест: «Совершенно верно!»). Оппозиция обманула партию дважды. Теперь она вознамерилась обмануть ее третий раз. Нет уж, товарищи, довольно с нас обманов, довольно игры. (Аплодисменты).

Что же дальше? Дальше некуда итти, товарищи, ибо перейдены все пределы допустимого в партии. Нельзя больше болтаться в двух партиях одновременно, и в старой, ленинской партии, которая есть единая и единственная партия, и в новой, троцкистской партии. Надо выбирать между этими двумя партиями. Либо оппозиция сама уничтожит эту вторую, троцкистскую партию, отказавшись от своих антиленинских взглядов и заклеймив открыто перед всей партией свои же собственные ошибки, либо оппозиция этого не сделает,—и тогда мы сами уничтожим троцкистскую партию без остатка. (Аплодисменты). Либо одно, либо другое. Либо оппозиционеры пойдут на этот необходимый шаг, либо они не сделают этого, и тогда они вылетят вон из партии. (Бурные продолжительные аплодисменты. Овация всего зала. Пение «Интернационала»).

XVI МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

ДОКЛАД тов. Н. И. БУХАРИНА*).

III. ТРУДНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И НАШИ ЗАДАЧИ.

Я, товарищи, хотел развить несколько мыслей относительно трудностей *нашего* экономического строительства теперь. О достижениях я сказал в самой общей форме, разрешите остановиться подробнее на трудностях. Мы должны сознавать ясно, что из факта *нашего роста*, который будет итти и дальше, симптомы этого мы видим на каждом шагу, мы можем ощущать этот рост физически,—из этого отнюдь не следует, что все будет итти, как *по маслу. Я полагаю,* что этот год будет очень трудным годом. Это нужно ясно видеть. Мы будем иметь ряд дальнейших достижений, но у нас будут и затруднения, вызываемые как внутренними причинами, так и внешними осложнениями. Я должен сказать, что мы уже теперь имеем ряд экономических трудностей, связанных с международным положением. Эти трудности идут извне. Такие вопросы, как вопрос о наших торговых отношениях, как вопрос о кредитах, испытывают ряд затруднений. Англия ведет против нас определенную политику, *она влияет на* целый ряд стран, вплоть до Германии, которая в области кредитов, заказов и проч. сейчас держится более чем прохладной точки зрения по отношению к нам. Это *стоит в связи со всем комплексом* международных вопросов, и мы здесь за последнее время имели, и нельзя сказать, что не будем иметь в ближайшем будущем, затруднения, что *может, понятно, отразиться* и на нашем внутреннем строительстве (экспортно-импортный план, производственные программы и т. д.). Вот, товарищи, например, известно, что предупреждения *о военной опасности и о подготовке* к войне, которые были подняты нами своевременно, они другим концом ударили против нас. В чем это выразилось? В повальной закупке и заготовке муки, сахара и т. д. Это создало новый добавочный спрос сверх обычного. Крестьянство стало придерживать хлеб у себя, стал образовываться натуральный запас хлеба, хлеб не выбрасывался на рынок. Я должен сигнализировать московской партийной конференции совершенно открыто и прямо об опасности довольно сильного падения цифры нашего *хлебного экспорта.* Если можно говорить об исправлении, нашем реагировании на такое положение, то оно должно заключаться в нашей мирной политике, в такой политике, которая *по возможности дала бы нам известную* оттяжку, затянула бы развитие международных событий, неблагоприятных для нас. И с этой точки зрения та партийная линия, которая была намечена и которая была *неоднократно подтверждена* пленумами ЦК, она остается и сейчас правильной и непоколебимой.

1. ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ.

Если мы перейдем к собственно внутренней экономической политике, то в первую очередь я имею в виду те затруднения, какие мы имели в эти годы и будем иметь еще и впредь в области нашего основного капитала. Нам приходится вести вперед наше капитальное строительство, капитальное строительство нашей социалистической индустрии в условиях, когда мы должны опираться и в дальнейшем на наши собственные внутренние ресурсы. В противоположность всякой другой стране, которая строится и обстраивается за счет иностранных займов и кредитов, мы строимся сами; вопрос об источниках для основных капитальных вложений будет играть для нас крупнейшую роль и в будущем, ибо нам приходится вкладывать огромной величины капиталы в тех условиях, когда в наличии имеется неизжитый товарный голод. Если вкладывать те капиталы, которые мы собираем по копейке из разных источников города и деревни, в быстро реализующееся легкое строительство, если вкладывать их с расчетом, чтобы можно было быстро получить их обратно в виде готовых продуктов и, таким образом, ускорить оборот капитала, а в то же время смягчить при помощи этого капитала те затруднения, *которые имеются в связи с неизжитым товарным голодом,*—это был бы выход из положения. Но мы не можем вести такую политику, чтобы не вкладывать значительную сумму капитала в капитальное строительство в области тяжелой индустрии, и центр тяжести мы не можем не перекладывать на производство средств производства, что вложения в крупнейшие заводы, например, по металлургии и проч., мы реализуем только через ряд лет. Получается, что деньги собираем и вкладываем, а на товарно-потребительском рынке это еще не ощущается так быстро и непосредственно, как бы нам хотелось.

Эта задача, проблема основного капитала, будет точно так же [illegible] ближайших лет. С другой стороны, теми ресурсами на капитальное строительство, которые у нас имеются, мы не можем маневрировать [illegible] определенную сумму в капитальное строительство, мы не можем ее по другому перераспределить. Мы чрезвычайно связаны. Особенностью теперешнего хозяйственного строительства заключается в том, что [illegible] (недостаток капитала в нашей стране), прибавляется и отсутствие резервов. Мы поэтому правильно [illegible] резервы. Эта директива является особенно необходимой.

Нужно приложить все усилия, чтобы в ближайшие годы, не ломая наших производственных программ, выполнить директиву относительно резервов. [illegible]

2. О РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ОБ ИНТЕНСИВНОСТИ ТРУДА.

Следующим вопросом, на котором я хотел бы остановиться, является **вопрос о себестоимости** и, дальше, **о рационализации** нашего производства. Товарищи, нам нужно совершенно серьезно продумать вопрос о себестоимости нашей продукции, потому что [illegible] иностранным капиталом, о смычке с деревней, об условиях ведущей роли социалистического города **без того,** чтобы не приложить всех усилий для разрешения **проблемы себестоимости.** Проблема себестоимости упирается у нас в целый ряд факторов. Она упирается в старую технику, в вопрос о переоборудовании нашей промышленности, она упирается в плохую организацию труда и в производстве и в распределении. Она упирается в высокие накладные расходы, которые мы снижаем, но которые мы еще не свели до необходимого и возможного уровня. Она упирается в неэкономное и нерациональное использование нашего топлива и сырья. [illegible]

[illegible] Я, товарищи, должен сказать, что эта проблема себестоимости является **у нас центральной проблемой, о которой мы ни в коем случае не можем забывать ни на одну секунду.**

Со стороны оппозиции с вопросом рационализации происходит самая недостойная игра. [illegible]

Например, у оппозиции имеется такой тезис или полутезис: дескать неправильно выставлять положение, что доля зарплаты должна понижаться, это-де есть антисоциалистическая политика. **Это—вздор, это—зеленая чепуха,** потому что всякому дураку понятно, что когда мы переходим на лучшее оборудование, [illegible] **это—несколько другой вопрос.**

Следовательно, заботясь о переоборудовании нашей промышленности и в то же время ведя курс на постоянное повышение материального достатка рабочего класса, нам в то же самое время нужно [illegible]

Нам, рабочему классу, нужно понять проблему рационализации [illegible] **центральную проблему текущего дня,** [illegible] **не сдавать в этом вопросе ни пяди.** [illegible] **будет сопровождаться ростом интенсивности труда,** и я считаю, что умалчивать этого вопроса нельзя.

Абсолютный вздор думать, что если *мы вводим конвейерную систему,* то это не будет сопровождаться ростом интенсивности труда. Конечно будет. Если сейчас оппозиция кричит: «Ага, значит, нажим на рабочий класс, вы хотите большую *интенсивность труда», мы должны прямо* сказать: да, большая интенсивность труда. Мы одновременно скажем, что мы должны при этом ставить рабочего в такие условия, чтобы он сам, его рабочая сила **внутренне перерождались** в смысле своей способности развивать более интенсивный труд **с минимумом неприятных ощущений для себя, с уменьшением этих неприятных ощущений против прежнего, менее интенсивного труда.** Вот наша установка. Нельзя думать, что рабочая сила будет вечно оставаться такой же, *как сейчас. Если среднего нашего рабочего* перевести в Германию или лучше в Америку, **он устанет в 10 раз скорее,** чем самый обыкновенный, средний американский или немецкий рабочий, ибо его (*нашего рабочего*) *сила, она—низшего порядка* по сравнению с рабочей силой немецкого рабочего, и поэтому наш рабочий больше устанет от менее интенсивного труда, чем немецкий рабочий при высокой *интенсивности. Мы не стоим на капиталистическом пути,* и рост, повышение качества нашей рабочей силы будет сопровождаться чем-то, что отличает улучшение нашей рабочей силы и рост возможностей для интенсивного труда от условий капиталистического режима. Чем? Вот первое мероприятие, которое показывает **чем: переход на семичасовой рабочий день,** потому что семичасовой рабочий день, это есть величайшая компенсация, которая всю проблему роста интенсивности труда ставит на другие рельсы, чем в капиталистической *стране. В этих других рамках* мы и должны вести дело. Конечно, сейчас рано думать о том, что мы могли бы осуществить требование нашей программы. У нас в программе относительно рабочего *дня написано,* что мы в конце концов должны перейти **на шестичасовой рабочий день,** с условием, чтобы минимум 2 часа люди обучались теории производства, государственного управления и военного искусства. Значит, более интенсивный *труд компенсируется* **сокращением рабочего дня,** повышением качества, качественным «перерождением» рабочей силы, что будет ускоряться универсальным изучением производства, вовлечением в управленческую работу, перемещением центра тяжести трудовых усилий с **мускульных на нервно-мозговые.** Следовательно, когда мы говорим о желании иметь новую технику, тем самым мы говорим, что будет бо́льшая интенсивность труда, облегчающаяся и сопровождающаяся «перерождением» самой рабочей силы. И не нужно *бояться этого признания.* Это—совершенно неизбежный факт, глупо от этого отвертываться. Мы должны говорить беспартийным массам: да, интенсивный труд, но зато мы будем проводить сокращение *рабочего дня и будем помогать тебе в твоем* культурном росте.

Возьмите среднего нашего рабочего, не привыкшего к собраниям и работе на наших собраниях. Всякий знает, что через полчаса—час такой человек заснет, а мы с вами будем сидеть и 2, и 3 часа, и четыре, потому что привычка такая образовалась, тренаж. Наша рабочая сила в этом отношении, так сказать, качественно *переродилась в смысле способности развить* более интенсивный труд без быстрого истощения. Это значит, что рабочая сила уже приобрела такие навыки, такой характер, что она способна развить большее количество *энергии. В этом заключается одна* из **проблем воспитания нашей рабочей силы.** Мы не можем держаться за такой темп работы, такой ее ритм, такую работу с прохладцем, которая скорее относится к каменному веку, а не к эпохе новейшей техники.

Мы должны итти здесь вперед, **но не отупляя рабочего, как в капиталистических странах, а давая ему полную возможность путем сокращения рабочего дня** и путем культурной и общеполитической работы перевоспитать самого себя. На этом пути мы действительно будем мало-помалу создавать **социалистических работников, новых** рабочих и соответственным образом **новую, социалистическую** рабочую силу.

3. ТОВАРНЫЙ РЫНОК И БЕЗРАБОТИЦА.

Дальнейшая трудность и дальнейшая задача, которые стоят сейчас перед нами, это—вопрос относительно нашего товарного рынка, товарного рынка промышленной продукции, и наших хлебозаготовок. Мы за последнее время не можем констатировать особого обострения товарного голода, как это *утверждается оппозицией.* Хлебные хвосты нельзя брать в качестве решающих показателей нашей экономики: это—чисто кон'юнктурное явление, которое уже теперь изживается и, по всей *вероятности, будет скоро изжито.* Но мы не изжили общей проблемы товарного голода. И в связи с этим перед нами стоит опасность, что мы не в состоянии будем извлекать в значительной мере тех хлебных излишков, которые должны были бы быть нами извлечены из деревни. Мы сейчас имеем рост натуральных хлебных запасов, откладывание их в деревне, что связано с нашими кон'юнктурным и международными затруднениями. Но нужно сказать, что у нас предложение несколько отстает от спроса. *Я лично* сторонник того взгляда, что у нас всегда предложение будет отставать от спроса, потому что в нашей хозяйственной структуре заложен такой рост потребностей, *который и гонит нашу промышленность,* чтобы она развивалась. Но у нас все-же есть и товарный голод, который мы должны разрешить рационализацией, обновлением и расширением основного капитала. Нового здесь ничего не выдумаешь. Дело заключается не в том, чтобы выдумать новый рецепт, а в исполнении тех решений, которые мы выносили, в том, чтобы эти решения действительно и на деле проводились.

И, наконец, товарищи, я хотел упомянуть еще об одной проблеме, где тоже не выдумаешь много рецептов, но о которой нужно упомянуть с точки зрения расположения классовых сил и политического положения. Это—вопрос **о безработице.** Еще на прошлой конференции, где я тоже был, если не ошибаюсь, докладчиком, я выступал в этом самом зале с вопросом о безработице и говорил, что нашу безработицу нужно лечить с двух концов: это, во-первых, в деревне—путем развития интенсивных культур и индустриализации сельского хозяйства, что помогло бы задержать рабочие руки на самой земле, и с другого конца—расширением нашего промышленного производства. Жизнь целиком оправдывает это положение, и мы должны только подчеркнуть со всей силой и со всей настойчивостью *необходимость* на деле проведения этой политики, т.-е. развитие интенсивного хозяйства на земле, индустриализацию сельского хозяйства, расширение промышленного строительства; *сюда присоединяется вопрос о рационализации* и о 7-часовом рабочем дне, о возможно более непрерывной работе в промышленных предприятиях (при наличии сырья), что позволяет при сокращении рабочего дня вводить дополнительную смену, что позволяет расширить количество рабочих.

Вот те вопросы, которые стоят сейчас перед нами в области чисто экономического строительства. Как вы видите, мы не можем сказать, что у нас все сделано и что у нас нет никаких трудностей и задач, а что мы будем дальше, как по паркету, итти вперед. Наоборот, в ближайшее время мы будем встречаться с большими трудностями. Эти трудности в общем и целом есть трудности, вытекающие из того, что в нашей стране нужно совершать великое дело, которое требует *изрядного вложения* капитальных сумм. Это—главная проблема: как в нищей стране сколотить богатый капитал для индустриализации. Она предполагает огромнейшее напряжение сил, огромнейшее *напряжение средств. Мы работаем* в области планового хозяйства с большим напряжением. Но мы полагаем и считаем, что при условии величайшей дружности наших рабочих в деле рационализации, *экономии, снижения себестоимости,* собирания распыленных сбережений в городе и деревне мы эти трудности преодолеем.

К этому разделу я хотел бы еще прибавить, что за последнее время у оппозиции появилась одна, самая гнусная, нота, которая заключается в натравливании рабочих *на наших красных директоров.* Говорят о присваивании прибавочного труда, создаваемого рабочим классом. Это натравливание есть гнусность. Само собой разумеется, что весь ряд труда, не относящегося *к области материального производства,*—будь то труд школьного учителя или труд организатора, скажем, Красной армии,—в конечном счете может проходить только, если соответствующие люди *потребляют то, что создается в области* материального производства. И нет ничего плохого в том, что известный кадр наших людей, наших работников из этого источника черпает и действительно работает на пользу рабочего класса. Это—не то, что наши оппозиционные суб'екты, которые тоже живут из этого же источника, но разрушают дело рабочего класса. (Взрыв аплодисментов).

IV. ПЕРЕГРУППИРОВКА КЛАССОВ В СТРАНЕ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА.

Я перехожу к анализу соотношения классов внутри нашей страны. Всякому понятно, что классовая борьба в нашей стране в первую очередь находит свое выражение в борьбе различных *хозяйственных форм* и что главнейшей классовой победой рабочего класса в нашей стране является сейчас непрерывное продвижение вперед социалистической индустрии и командных экономических *высот, находящихся непосредственно* в руках победоносного рабочего класса. Однако будет нелишним взять этот процесс классовой борьбы и с точки зрения самих классов непосредственно, т.-е. проанализировать, *что делается в среде живых людей,* на базе основных перегруппировок между хозяйственными формами в нашей стране, о чем я говорил в пред'идущем изложении.

1. ПРОЛЕТАРИАТ.

Возьмем, прежде всего, пролетариат и спросим себя: какие главные процессы происходят внутри рабочего класса нашей страны? Что можем сказать мы относительно рабочего класса и о тех изменениях, которые происходили здесь на базе общего хозяйственного строительства Советского Союза?

Постараюсь отметить главные факты, заслуживающие, на мой взгляд, нашего внимания. Прежде всего, мы имеем бесспорный факт **числового роста рабочего класса** *нашей страны. Если в предыдущую* полосу нашего развития, во время «военного коммунизма» и в самых начальных стадиях новой экономической политики, в голодное время, мы видели распыление рабочего класса, то за все последние годы, наоборот, мы видим процесс сплочения рабочего класса. Это находит, во-первых, свое выражение в увеличении числа пролетариев. Вторым фактом, который мы должны отметить, является повышение **удельного веса** рабочего класса в общей массе населения страны. Растет из года в год *не только* число рабочих, и в том числе в первую очередь число индустриальных пролетариев, но и процент рабочего класса по отношению к общему населению страны, *т.-е. удельный вес рабочего класса.* Если мы посмотрим на рабочий класс с точки зрения его **жизненного уровня,** то точно так же мы с абсолютной ответственностью можем заявить, что в общем и целом мы имеем *непрерывный рост* зарплаты и в номинальном и в реальном ее выражении, непрерывное повышение материального жизненного уровня рабочего класса. Это—три факта, которые, мне кажется, должны быть отмечены в первую голову.

Но есть и другие процессы. Внутри самого рабочего класса происходят перегруппировки. В своем составе рабочий класс *претерпевает* известные изменения. Какого рода изменения? Во-первых, понижается удельный вес высококвалифицированной, специфической верхушки рабочего класса; это стоит в связи с начинающимся процессом рационализации нашей промышленности, который ослабляет значение некоторых высококвалифицированных слоев рабочего класса, связанных с определенной техникой и определенным обучением.

С другой стороны, мы имеем повышение массовой квалификации, т.-е. средних квалифицированных слоев, и повышение удельного веса особенно этой прослойки, этой большой группы рабочего класса в нашей стране. Далее мы имеем процесс вовлечения совершенно новых необработанных слоев, которые впервые становятся, входят в состав индустриального рабочего класса. Теперь уже закончился процесс всасывания старых рабочих, старых кадров рабочих, которые в голодные годы ушли из городов. Теперь мы имеем процесс втягивания новых рабочих, которые не были до сих пор индустриальными пролетариями, которые впервые приходят на фабрику, которые впервые становятся фабрично-заводскими *рабочими. Наконец, мы имеем перегруппировку* внутри пролетариата в силу естественного роста, биологического роста пролетариата, т.-е. мы имеем подход рабочей молодежи, детей рабочих, вступающих *в производственный процесс.* Следовательно, мы имеем здесь известную возрастную перегруппировку, которая есть совершенно нормальное явление, которое будет повторяться и в дальнейшем. Наконец, в связи с целым рядом трудностей, которые у нас сейчас есть, в связи с избыточным населением в деревне, в связи с тем, что расширение нашей продукции идет далеко не в ногу с ростом избыточных рабочих рук, мы имеем известную прослойку безработных рабочих, часть из которых является хронически *безработными, другая часть которых является* безработными более или менее кон'юнктурного порядка. Таковы процессы внутри самого рабочего класса.

Налицо несомненный процесс консолидации пролетариата. Это—первый и главнейший вывод, поскольку мы анализируем положение рабочего класса. Само собой разумеется, что числовой рост рабочего класса вовсе не прямо пропорционален росту политического влияния рабочего класса в стране. **Политическая роль рабочего класса возрастает больше, чем простой численный рост рабочего класса.** Это—закон. Поэтому одна из величайших ошибок *оппозиции* заключается в том, что *она вне всякого соответствия с действительностью* и прямо в противоречии с азбукой марксизма представляет положение так, что роль рабочего класса в экономике и политике страны «свертывается». *На деле она не может не повышаться и* она повышается. Однако, перегруппировки в среде рабочего класса, и в первую очередь вступление в состав рабочего класса новых рабочих слоев и рабочей молодежи, ставили и ставят перед нами задачи, которые мы до сих пор, я считаю, не разрешили, и решение которых еще больше ускорит рост политического влияния пролетариата в стране. На эту сторону дела, мне представляется, нужно обратить сугубое внимание.

На московской конференции перед XIV с'ездом партии, когда была первая перекличка между ленинградскими оппозиционерами и московской организацией, я выдвигал этот вопрос о новых слоях рабочего класса. Мне кажется, что жизнь целиком подтвердила своевременность постановки этого вопроса. Если мы по чистой совести спросим себя, что мы сделали для специальной обработки этих слоев, то я должен сказать, что мы сделали здесь чрезвычайно мало. У нас этот процесс обработки идет стихийно. *Вовлекаются новые слои рабочих, они* принимают участие на ряду с другими рабочими в производственных совещаниях и в других органах рабочего класса, они поставлены в общую систему нашей *пролетарской диктатуры и поэтому,* разумеется, вовлекаются в культурно-воспитательную и культурно-политическую работу. Такова, так сказать, наша система, которая дает уже сама по себе рамки для этого процесса. Но если мы спросим себя, что мы сделали хотя бы в области создания специальной литературы для этих слоев рабочего класса, в области специального раз'яснения специфических черт нашего строительства и пр., то здесь мы сделали очень мало. Эту ошибку нужно возможно скорее исправить, в частности в связи с *оппозицией, которая ведь апеллирует* прежде всего к этим слоям рабочего класса. Оппозиционные документы стараются ведь нащупать именно это больное, недостаточно здоровое место. Сезонные *рабочие, полурабочие, безработные—вот* эти клавиши берут как раз на оппозиционном рояле наши почтенные оппозиционеры. Но и независимо от оппозиционеров нельзя забывать об этих слоях. Это представляет специфическую, особую задачу, довольно трудную задачу. **Мы пишем почти все наши брошюры, книжки, произносим речи в расчете на старого рабочего-кадровика,** который имеет в своей голове массу предпосылок: он знает, как было раньше, он знает, чего мы достигли, знает нашу фабрику, знает наши недостатки, и в то же время он может уложить эти недостатки в правильную перспективу. Не то у новых слоев рабочих, которые не видели старого порядка, старой фабрики. Не то и среди молодежи. Поэтому совершенно понятно, что рабочий-кадровик идет целиком за нас, а если и есть у оппозиции небольшой привесок, то это среди молодежи и новых слоев рабочих и новых безработных.

Мы должны внимательно следить за перегруппировками в рабочем классе, не *обольщаясь общим положением,* что «в *общем*» рабочий класс консолидируется. Рабочий класс консолидируется, его удельный вес безусловно растет, его мощь и социальная сила вырастают. Но наша задача заключается *в том, чтобы даже на* сравнительно небольшие больные места обращать сугубое внимание и понимать, что нужно предпринимать целый ряд мероприятий, которые могли бы втянуть не только стихийно, но в известном порядке новые слои рабочего класса. Переделывать природу рабочего класса—наша постоянная задача, переделывать полукрестьянскую психологию новых слоев рабочего класса—наша сугубая задача. Ведь и по отношению к нашей партии нелепо требовать, чтобы, допустим, все время был один и тот же процент революционеров с подпольным стажем до 1905 г. Это *значит не понимать того,* что мир изменяется, что одни люди умирают, а другие люди рождаются. То же самое с рабочим классом, и не обращать внимания на состояние рабочего класса, на его состав *было бы величайшей ошибкой с* нашей стороны. Так обстоит дело с рабочим классом.

2. КРЕСТЬЯНСТВО.

Если мы теперь поставим вопрос о крестьянстве и спросим себя насчет процессов, которые здесь происходят, то уж на *основе нашего общего экономического* анализа, которого я не давал, потому что я предполагаю его всем известным, мы видим, какие тут главные процессы. Мы имеем специфическую дифференциацию *крестьянства в нашей стране.* Об этом писалось и говорилось много. Мы имеем дифференциацию, своеобразие которой выражается,—я говорю это очень условно и не претендую на особую точность выражения—выражается в частности в известной стабилизации числовой величины среднего крестьянства. В общей сумме крестьянской массы у нас остается, мне кажется, примерно то же количество середняцкой прослойки в качестве основной фигуры. Мы имеем числовой рост батрачества и несомненный рост кулака, рост его *хозяйственного* значения, потому что кулаки представляют из себя группу с более сильным хозяйством, и, наконец, уменьшается количество бедноты. Таковы в основном процессы в *составе самого крестьянства. Крестьянин*-середняк остается основной массой. Кулачество растет. Количество батраков возрастает. Сокращается беднота.

Нужно иметь в виду еще следующее обстоятельство. При всех успехах, которые мы делаем в области организации деревенской бедноты и батрачества и их сплочения со средним крестьянством, мы все-же должны видеть, что очень часто эти организации не в достаточной степени выполняют свою роль и потому, что на стороне кулака имеется преимущество: культурно-политическая выучка. Можно было бы привести много примеров, когда кулак из-за этой выучки забивает местные организации батраков и бедноты. Это об'ясняется слабым культурно-политическим *уровнем наших людей в деревне* и сравнительно большей культурно-политической грамотностью представителей кулацких слоев.

Необходимо усилить, несмотря ни на какие достигнутые результаты, культурно-политическую работу и работу по созданию грамотных и пролетарски выдержанных кадров, обслуживающих нашу деревню.

Нам нужно еще обратить внимание на *крестьянскую молодежь. Я тут* несколько забегаю вперед, потому что то же самое нужно сказать и относительно рабочего молодняка. Я думаю, что нужно всем нам, всей партии, подумать насчет проблемы, которая у нас сейчас в последнее время была в загоне, проблемы партийного руководства комсомолом. Мы воспитываем огромные кадры молодежи, через наш союз молодежи пробуждая их к активной политической жизни: между тем, поскольку они вырастают уже за пределы самого комсомола («переростки»), *мы вынуждены запирать партийные* ворота для огромного количества людей, прошедших очень большую партийную выучку в рамках комсомольской организации. И когда мы им говорим, что *хотим сделать из вас* **беспартийный актив,** они говорят, что нас хотят сдать в **беспартийный архив.** Нужно сказать, что это большая проблема, которую нужно поставить. Я не берусь этой проблемы сейчас решать, для этого нужно специальное изучение опыта, но я думаю, что ее нам нужно перед собой поставить, потому что в общей механике нашей страны и в общей механике наших приводных ремней, обеспечивающих пролетарское руководство, есть много слабых сторон. Нужно прощупать то или иное решение этих вопросов.

Вот то главное, что я хотел сказать *относительно крестьянства.*

3. РЕМЕСЛЕННИКИ И КУСТАРИ.

Я позволю себе сказать два слова о городской и полугородской промысловой мелкой буржуазии, в частности о кустарях и ремесленниках. Кустари и ремесленники составляют в общей экономике страны далеко не маловажный слой. *Подчинены они нашему влиянию еще в* очень малой степени, а капиталистическому влиянию—в большей степени. Значит, мы имеем значительное количество этого *слоя,* слабую организованность *этого слоя,* сравнительно минимальное влияние со стороны нашей партии на эти слои и большее экономическое влияние со стороны частного капитала. Это нужно признать. Если мы возьмем слой мелкой и мельчайшей торговой буржуазии и то, что примыкает отчасти к этим слоям, так называемую мелкобуржуазную городскую бедноту, то мы имеем и процесс обеднения этих слоев и процесс вытеснения этих слоев. В частности как-раз в области торговли произошли различные перегруппировки этих *слоев. Часто на этой почве мы имеем* соответствующее обострение различного рода контрреволюционных, шовинистических, например, антисемитских, настроений. Это—почва, где произрастают часто семена фашизма на нашей почве. Это мы должны видеть и с этим должны повести решительную борьбу.

Каковы выводы? Мы должны поставить перед собою задачу более усиленного экономического охвата этих слоев мелкой буржуазии, в первую очередь кустарей и ремесленников, через кустар*но-промысловую, снабженческую кооперацию,* синдицирование предприятий, через соответствующие связи с кооперацией вообще. Мы должны именно здесь повнимательней *поставить* перед собой задачу борьбы с частным капиталом, который через систему домашней индустрии, через раздачу сырья, через своеобразную систему заказов оперирует в *этой области. Понятно, что до сих пор* мы были заняты в первую очередь тем делом, чтобы высадить наших противников, высадить частных капиталистов из сферы крупной промышленности, из сферы оптовой торговли, из сферы розничной торговли в крупных городах. Мы неоднократно выступали с положениями и с тезисами о том, что мы не смотрим на мелкую промышленность, как на противника, которого надо вытеснить, а считаем, наоборот, возможным ее развитие. Но мы до последнего времени мало обращали *внимания на социально-классовое овладевание* этой сферой производства. Теперь мы выросли, наше влияние возросло, и мы должны в большей степени обратить внимание на экономический и политический *охват этих слоев мелкой буржуазии.* Во-первых, экономический охват, борьба с частным капиталом, и затем, во-вторых, политическая обработка этих слоев, при чем здесь я считаю необходимым усилить и заострить борьбу против различных антисемитских тенденций, которые суть не что иное, как зародышевые формы русского фашизма. Из этого и на этой почве может вырасти русский фашизм. Конечно, он не вырастет, потому что мы ему в необходимый момент срежем голову, а пока нужно укрепить наше по*литическое влияние* так, чтобы те или другие гнусные и контрреволюционные тенденции не вырастали отсюда вообще.

4. СЛУЖАЩИЕ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ.

Затем нужно просмотреть мельком другие слои, именно наших служащих и нашу интеллигенцию. Тут, товарищи, нужно сказать, что партия наша должна *сделать гораздо больше, чем сделала до* сих пор. Прежде всего несколько слов относительно фактического положения здесь.

Прежде всего, если посмотреть на интеллигенцию, то здесь мы должны констатировать наличие как раз у квалифицированных и наиболее хорошо оплачиваемых слоев интеллигенции целой реакционной прослойки, которая если и ведет себя очень конспиративно и непосредственно не выступает против советской власти и пр., то, с другой стороны, *представляет собой довольно сколоченный* кулак, который на работу смотрит просто так, как на обязанность. Эти никогда не проявляют никакой творческой инициативы, никогда не стремятся активно помочь или преодолеть трудности, получают жалованье, а на работу смотрят только как на выполнение своих формальных обязанностей. В целом ряде случаев эта верхушка такого рода специалистов квалифицированного порядка настроена реакционно. Я не говорю, что такие настроения свойственны всей ква*лифицированной интеллигенции, отнюдь* нет, но я говорю о настроении определенного ее слоя, который тихой сапой ведет борьбу, например, с выдвиженцами, которых они стараются затереть и никакого хода им не давать и пр. В разговорах они открыто спекулируют на военной опасности, которая угрожает нашей стране.

Есть в среде квалифицированной интеллигенции сменовеховская прослойка. Ее политическую физиономию я не буду описывать. Своими прогнозами и анализом, *анализом того, что есть, и того,* что должно быть, по их мнению, она, примерно, сходится с нашей оппозицией, потому что то же думает, что мы перерождаемся и будем перерождаться, расценивая это с положительным знаком. Они в общем и целом работают, иногда хорошо работают, но их политическая установка есть *борьба* за лучшие кадры интеллигенции, чтобы отвести их с настоящего советского пути. Делают они это очень осторожно, очень умно по внешности, они очень лояльны по *отношению к советской власти, а иногда* делают вид, что даже больше чем лояльны. Но есть у них определенная линия, линия на сознательное сворачивание с нашего классового пути, линия действительного перерождения.

Основная же масса интеллигенции из слоя служащих, это—то, что можно было бы назвать советским середняком, который действительно уже идет с советской властью. В особенности среди технической интеллигенции уже имеется целый, довольно значительный, кадр, который *действительно идет с советской властью* и хочет итти с советской властью, потому что он, выросший на дрожжах новых событий, довольно хорошо представляет себе размах нашего строительства, знает перспективы нашего строительства с его громадным будущим, с его громадными возможностями, с большим строительным пафосом. Это есть ядро советской интеллигенции, отчасти советских служащих, которых мы должны, разумеется, всемерно поддерживать.

Наконец, товарищи, существует прослойка недовольных служащих и полуинтеллигентов и интеллигентов, которые *являются хронически безработными,* в особенности в связи с решительным нажимом и сокращением нашего государственного аппарата, с борьбой против бюрократизма и т. д. *Это — серьезный вопрос,* потому что мы режем наш госаппарат и должны его резать, потому что мы сокращаем его и должны сокращать, и мы не должны мошенничать и двурушничать, как делает оппозиция, которая, с одной стороны, говорит — сокращение аппарата, а с другой стороны, в другом параграфе пишет, что мы не можем, мы не должны выбросить ни одного служащего. Одно из двух: либо ты должен резать этот аппарат, либо не должен резать аппарат. А быть именинником и на Петра, и на Онуф*рия может быть и хорошо, но* политически бесчестно. Мы стоим на той точке зрения, что мы должны будем и дальше, по всей вероятности, сокращать этот самый аппарат, что это есть одна из предпосы*лок нашей борьбы с бюрократизмом,* так как он действительно у нас разбух. Но сейчас у нас такое положение вещей, когда мы эти излишние руки не можем рассовать в другие сферы приложения *труда. Поэтому мы должны считаться* с тем, что это несет безработицу служащих, части интеллигенции. И вот, товарищи, эти слои недовольны. Рассосать их недовольство мы не в состоянии сразу, это дело большого промежутка времени. Они связаны в свою очередь и с интеллигентскими кадрами, которые образуются частью из этих же слоев, частью из наших вузов и проч. Дрожание среди нашего служилого элемента и нашей интеллигенции, передающееся в первую очередь на вузовский «барометр», это — тоже настоящая социальная база для нашей оппозиции, на ряду с мелкой буржуазией, с отсталыми прослойками рабочих. Если вы сделаете статистический подсчет, кто как голосует, кто кому аплодирует,—вы увидите, что здесь также находится социальная база нашей оппозиции.

Какие замечания по этому поводу можно сделать в смысле итоговых выводов? *Во-первых, нам нужно вести борьбу* с реакционными элементами систематически, планомерно; во-вторых, нам нужно усилить нашу работу среди интеллигенции, и я должен, товарищи, сказать, что *очень часто мы не делаем здесь того,* что мы могли бы делать,—это нужно признать. Мне лично неоднократно приходилось встречаться с рядом представителей таких интеллигентских прослоек, которые говорят: мы бы хотели, чтобы *нами руководили,* но я не могу считать полезными икса, игрека, зета, про которых я наверняка знаю, что они ничего не понимают в том деле, за которое берутся. Конечно, тут имеется известное пренебрежительное отношение к нашим товарищам, которые постепенно выдвигаются, но, с другой стороны, мы должны принять меры к улучшению руководства этими интеллигентскими группами, ставя здесь людей тактичных и хоть что-нибудь понимающих в соответствующей отрасли. Надеяться на то, чтобы здесь росчерком пера или фельдфебельским окриком можно было что-нибудь сделать, не приходится. Мы вышли из этой фазы. От нас требуют не только приказа, но и настоящего руководства, *основанного на знании дела. И вот,* товарищи, здесь, на этом фронте, и в области литературы, и в области искусства, и в области театра, и в области науки, и в области научной техники и прочего, у нас *дело обстоит очень плохо,* а главное, чем дальше, тем больше мы запускаем эту болезнь. Потому что если мы, напр., посмотрим, как подрастают новые кадры квалифицированные, научные, то мы по всем вузам имеем одно и то же явление, что наши дорогие коммунисты и комсомольцы хуже работают над наукой, чем беспартийные. Этого больше терпеть нельзя: получаешь ты хлеб от пролетариата, который послал тебя в высшее учебное заведение,—изволь работать и заниматься делом, иначе гнать тебя надо из высшего учебного заведения.

Я думаю, что, конечно, здесь есть и ряд таких причин, как материальная нищета, перегрузка общественной работой на холостом ходу, и прочее. *Двадцать тысяч раз на партийных* собраниях мы ставили этот вопрос и до сих пор не сдвинули его как следует. И поскольку мне известно, вчера на Московском Комитете обсуждался этот во*прос,—это—угрожающее явление,* потому что это совсем не пустяки, какие кадры научных специалистов и проч. мы будем иметь через 2—3 года. Это не пустяки. Уж лучше разгрузить от очень большого количества общественных обязанностей, оставив необходимый минимум (для связи с партией, с рабочими), и спрашивать после этого по самой настоящей, свирепой строгости, чтобы они учились, а не «вола крутили». Работа среди интеллигенции, усиление работы по формированию наших собственных кадров стоит перед *нами.*

5. ИТОГИ.

Вот, в общем, те замечания, которые я хотел сделать касательно разных классов, группировок в нашей стране. Итоги здесь какие? Безусловное усиление рабочего класса, укрепление *блока* рабочего класса с основными массами крестьянства. Но при этом несомненное оживление активности различных противосоветских групп. И в верхушке квалифицированной интел*лигенции, о которой я говорил,* реакционеров, и среди полуинтеллигентской молодежи, и среди реакционных частей крестьянства мы имеем оживление. Мы имеем оживление меньшевиков, мы имеем оживление эс-эров. В связи с оппозицией все группировки, направленные против нас, лезут в эту оппозиционную щель и откровенно об этом пишут. Если бы вы познакомились с тем, какие разговоры ведутся в среде интеллигенции полувраждебной и враждебной к нам, то вы бы увидали, что по всей линии ведется спекуляция на двух фактах. Во-первых, [illegible]

*) Окончание. См. «Правду», № 268.

факте военной опасности, во-вторых, на оппозиции. И совершенно понятно, это вытекает из всей механики борьбы. Рост активности противопролетарских группировок налицо. Он происходит в различных формах: в форме создания своих организаций, в форме попытки создания своих платформ и програм, как я вам рассказывал, в форме организации различных группировок, в форме организации различных блоков и т. д. Все это, — вплоть до уличных разговоров, — указывает на активизацию сил, враждебных нашей диктатуре, враждебных диктатуре пролетариата. И само собой разумеется, что мы должны здесь во всех отношениях оказаться на высоте положения, и мы, без сомнения, окажемся на высоте положения. Угрожающего, конечно, здесь ничего нет. Но мы должны в области экономической больше, чем раньше, наступать на враждебные нам элементы. В отношении различных классов мы должны, одновременно с борьбой против непосредственных наших противников, обязательно **усилить нашу положительную работу.** Если бы мы с возросшей силой выполнили те социально-политические задачи, которые перед нами стоят, если бы мы сделали ряд добавочных усилий, это принесло бы только пользу, и эта польза пойдет по линии дальнейшего укрепления нашей диктатуры.

В заключение этого раздела своего доклада я бы хотел поставить один общий вопрос, который вытекает из того, что я говорил о разных классах, и который представляет и теоретический, и практический интерес. Мы не раз говорили, что общая эволюция, общий ход развития в нашей стране в переходный период между капитализмом и коммунизмом, это есть период отмирания классов и, следовательно, период отмирания государственной власти. Между тем, мы видим такой исторический зигзаг, такой период, когда классовая борьба в своеобразных формах идет довольно остро и на данном перекате имеет тенденцию к обострению. Как это увязать одно с другим? Как увязать общую генеральную линию развития на отмирание классов с обострением классовой борьбы? Я прежде всего хотел бы сказать, что у нас элементы отмирания государства все же есть и есть элементы отмирания классов. Например, скажем, наш рабочий класс есть рабочий класс, пролетариат, а в то же самое время он начинает быть чем-то иным, потому что пролетариат—это наемные рабочие, но у нас в социалистических предприятиях нет наемных рабочих. Наш рабочий превращается в социалистического работника. Наш рабочий класс не замыкается как особый класс, он влияет на другие классы, на Красную армию. Наша Красная армия есть одно из орудий культурно-политической переделки крестьян. Крестьянин, прошедший коммунистическую армейскую школу, уже имеет известное зернышко пролетарской обработки, социалистической обработки. Мы имеем вовлечение самых широких масс в государственную работу, переделку этих масс и переделку этими массами государственного аппарата. Эти процессы деформируют наши основные классы, раскрестьянивают крестьян, распролетаривают пролетариат. Это не что иное, как элементы отмирания самой государственной власти. В то же время, несмотря на эти элементы отмирания государственной власти, мы имеем по целому ряду каналов обострение классовой борьбы. Почему? Я думаю, что здесь два главных факта стоят перед нами. Во-первых, это наша международная обстановка. Представьте себе конкретно: вот перед вами колеблющийся интеллигент, который не знает, выйдет ли у большевиков в конце-концов или нет, но знает то, что сейчас грозит опасность войны. Это поддерживает его старые традиции, потому что еще до сих пор некоторые считают нас и наш строй «ненормальным» уродом в семье «нормальных» капиталистических государств. Капиталистические государства давят на эти слои, давят тем, что эти слои знают —будет война, и они могут сомкнуться с ними. Это питает известные старые надежды, это заостряет борьбу внутри страны.

Второе,—это то, что мы сами, развивая наши экономические рычаги, наши командные высоты, наше хозяйство и промышленность и проч., двигаемся в этом процессе **неравномерно.** Вот я приводил вам пример: кустаря мы до сих пор в значительной степени оставляли в забросе; на кулака мы нажимали целым рядом наших рычагов, но вытеснять его с его деревенской базы мы только-только начинаем, и поэтому наш противник рассосан не просто по всему фронту, но имеет также свои опорные пункты. Вот эта неравномерность всасывания различных мелкобуржуазных трудящихся слоев в социалистическую экономику и неравномерность охвата различных сфер хозяйства, где старается укрепиться буржуазия, и выражается в том, что у нас в определенный период может быть резкое обострение с некоторыми общественными слоями в стране. В отношении к нашему внутреннему противнику наши задачи сформулированы в тезисах ЦК к партийному с'езду. Нужно, чтобы наша партия обращала внимание на любую опасность и использовала любую возможность продвижения социалистического строительства вперед. Наш внутренний противник сам по себе нам уже не так опасен, но он становится опасен для нас, поскольку он смыкается с **активизацией** нашего внешнего противника.

V. ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА И КУЛЬТУРА.

Теперь, несмотря на то, что я уже говорил достаточно, я все-таки хотел бы коснуться другой темы, которая в моем плане носит название: «Экономика, политика и культура».

Товарищи! С абсолютно полным правом тов. Ленин, незадолго до своей смерти, поставил в упор **вопрос о культурной революции.** Владимир Ильич поставил необыкновенно остро этот вопрос. Но, я должен сказать, **никогда культурная революция не стучалась так в двери нашей партии, как стучится она сейчас.** Здесь речь идет и о более культурной рабочей силе в промышленности, и о культуре в нашем земледелии, здесь речь и о создании более культурных руководящих советских кадров, и о создании более культурных партийных кадров, и о ликвидации элементарной неграмотности.

Мы сейчас вступили в такой период, когда нужно поставить перед собою задачу более внимательного отношения к культурным запросам и с точки зрения материальных ресурсов, средств на это дело. Я думаю, что мы упираемся в эту проблему сейчас уже и с чисто производственного конца. Правильно или неправильно, что сейчас налицо не ликвидированная еще оторванность нашей научной деятельности от нашей производственной деятельности? Есть ряд исключений, отрадных исключений. Вот, например, трест слабого тока, который сейчас работает вместе с научным кабинетом одного из крупнейших и виднейших наших академиков, академика Иоффе. Спрашивается: что он от этого получает? Мне рассказывали, когда я был в Ленинграде, как много этот трест слабого тока выгадал от этого. Они свели до минимума брак в продукции стали, благодаря связи с кабинетом академика Иоффе. По целому ряду областей идет теперь на деле такая работа. Но все-таки, товарищи, мы имеем варварское расточение наших сил и средств в любой нашей крупной отрасли, потому что часто мы, хозяйственники, практики, своим умом доходим до того, что давным-давно известно другим. Говорят, в деле организации различных научных лабораторий, институтов и кабинетов мы кое-где перещеголяли и заграницу. Пусть так. Но я все же считаю, что у нас еще мало научных учреждений, обслуживающих нашу промышленность, потому что у нас иногда и сама наука, из-за оторванности, движется на холостом ходу.

Но для того, чтобы правильно подойти к этому делу, нужно затратить деньги, нужно обратиться к соответствующим людям, нужно ими руководить. У нас—величайшее кустарничество в этом отношении, почти отсутствует взвешивание и продумывание того, сколько на ту или иную культурную область мы должны тратить. В конце-концов, **в научной области, и прежде всего в области материального костяка научной работы, мы должны иметь такой же план, как в области нашего материального производства.** Мы высчитываем в области производства, сколько нам нужно для капитальных вложений, сколько на переоборудование и т. д., но в очень малой степени мы учитываем, когда, куда и сколько нам нужно бросить денег на те или иные научные организации, учреждения и т. д. Здесь разделение средств у нас идет страшно грубо и непродуманно. Между тем, мы могли бы быстро окупить наши затраты, которые мы должны бросить на целый ряд таких вещей, соответствующим производственным эффектом. Например, мы могли бы в тысячу раз меньше устраивать банкетов и тратить на это средства. Я вполне понимаю жалобы некоторых товарищей и иностранцев насчет этих банкетов, и мы можем отчасти понять наших крупных ученых, которые говорят, что вот столько денег затратили на банкет Академии Наук. Правильно, лучше бы было, если бы эти деньги затратили, например, на физиологическую лабораторию академика Павлова. Это—чепуха, такая наша грубая, непродуманная политика. (Аплодисменты). Мы должны в непроизводительных расходах сократиться, мы должны здесь поставить себя в узкие рамки, не должны показывать свое хлебосольство, так называемую «широкую русскую натуру», положив руки на стол: я-де хлебосольный хозяин. От нас никто не требует хлебосольства, лучше будет, если построить парочку новых лабораторий.

Задача культурного строительства, затрата средств, правильное их распределение и проч.—является той проблемой, в которую мы должны вцепиться жестко. Она связана с целым рядом других вещей. Напр., рационализация нашего производства. Рационализация производства есть не только техническая рационализация, это есть и рационализация рабочей силы. Это—немаловажная вещь в общем балансе рационализации. Ведь мы другую, культурную, действительно культурную, рабочую силу должны воспитывать. Я не исключаю отсюда и нас самих, руководящую часть партии и проч. организаций. Мы сами должны заниматься своим воспитанием для того, чтобы выполнить задачи, которые усложняются, должны выработать другую, культурную, социалистическую установку.

Все это должно занимать нас гораздо больше, чем занимало до сих пор. В этой области нужно обратить внимание на целый ряд вещей, на которые раньше, в первый период, когда не имели базы для осуществления, обращали очень большое внимание, а потом почти забыли. Нужно напирать, во-первых, на **борьбу с пьянством** среди рабочего класса. Что бы ни говорили о морали и обо всем прочем, но когда видишь большое ослабление качества производственного эффекта, ослабление рабочей силы, ее деморализацию и т. п., мы должны в разных формах и по-разному давать этому отпор. Это—наша производственная задача. Подхихикивания в этом деле—ни к чему. Мы должны поощрять все меры к созданию общественного мнения со стороны партии, профсоюзов и проч., и мы должны помаленечку, постепенно начать перематывать наши доходы, получаемые от водки, на **кино и радио.** (Аплодисменты).

В то время как радио и кино во всех странах являются самой доходной статьей, на которой капиталисты наживают колоссальные деньги, мы как-то ухитряемся здесь делать все наоборот. (Больше того, со своими собственными фильмами мы ухитряемся делать наоборот. Скажем, «Броненосец Потемкин» в Берлин был продан за ерунду, а капиталисты нажили на этом большую сумму денег. Надо же ухитриться так поступить!). Ну, если бы у нас не было спроса! А то ведь огромный спрос мы имеем, но только все чудовищно дорого. В отношении радиоустановок, бесстыдно дорого мы производим. (Аплодисменты). Мы сейчас, что касается кино, имеем огромный спрос. У любого дрянного кино стоит хвост больше, чем за мукой стояло, а мы, несмотря на то, что это—рентабельные вещи, где вовсе не требуется колоссальной техники, колоссальных затрат, ухитряемся сделать кинопроизводство самым захудалым производством. Это не мое личное мнение. В тезисах ЦК об этом прямо написано. В тезисах о директивах по пятилетке записано, что мы должны форсировать темп развития радиоустановок и кинопродукции. Мы постепенно должны создавать такую отрасль производства, развивая это потребление дальше и дальше, и помаленьку, постепенно перематывать на эту катушку доходы, которые идут от увеселительных и прочих вещей.

Мы, товарищи, должны обратить внимание и на **рационализацию быта** нашего рабочего класса. Думают, что это все мелочи и мелочи, а вот мне рассказывают интересные факты, в том числе из жизни рабочего Москвы. Вот, предположим, мы снизили на 4 рубля цены на пальто, по в виду того, что мы «замечательно» «организовали» распределение, и у нас торгуют магазины тогда, когда рабочий на фабрике стоит, и не торгуют тогда, когда рабочий не стоит на фабрике, он должен потерять рабочий день, чтобы купить это пальто. 4 руб. вы ему дали, и 4 рубля он потерял. Это—факты, из которых складывается многое. Мы шумим о политике цен. Мне рассказывали, что женщины, работницы бывш. Прохоровской мануфактуры, готовы перейти на большее число сторонок, если им устроить механическую прачечную; они интенсифицируют свой труд, если им пособить с другого конца, и таких случаев бесконечное множество, а у нас, по старой традиции, «русский человек» заботится о большом и великом. О международной революции он может сказать в течение секунды 4 раза, а в то же время не увидит, что он может сделать сравнительно второстепенную вещь и получит большой экономический и культурно-политический эффект. Международную революцию мы очень хорошо помним, и тут мы все, что в наших силах, делаем для ее ускорения, это—хорошо, но вот прачечные, столовые, бани, жилища, уничтожение бестолковщины, безалаберщины, удивительной обломовщины, всяких дезорганизаторских и дезорганизующих явлений в области нашего распределения, торговли, быта и т. д.—в этом необходимо так пособить рабочему, чтобы он во-время мог все делать, чтобы он не испытывал лишних затруднений, ибо все эти так называемые мелочи в жизни рабочего имеют колоссальный удельный вес. Мы раньше, когда были партией, не стоявшей у власти, умели к рабочему обращаться не только на улице и не только через митинг, фабрично-заводское собрание, но мы ходили по столовым, по казармам, по общежитиям. Каждый из нас, подпольщиков, это знает, сам побывал в казармах, а если вы сейчас возьмете работу наших парторганизаций, то вы должны сказать, что в казарму редко кто заходит, в общежитие редко кто заглянет. Это нужно прекратить. (Аплодисменты).

Мы запустили в значительной мере работу среди молодежи. В среде молодежи сейчас огромные процессы происходят, и наши парторганизации еще не в состоянии уловить все эти процессы и дать им правильное разрешение. Общую линию давно наметили на последнем партс'езде, а целый ряд проблем и сейчас стоит перед молодежью. Среди молодежи есть кое-какие выходы, на которые нужно обратить сугубое внимание. У рабочей части молодежи стоит проблема, которую они формулируют в виде вопроса: чем и кем мне стать? Раньше я обучался и становился квалифицированным мастером, квалифицированным рабочим, находил свое место в производственном укладе и в общей механике производственной. А теперь рационализацию очень часто молодежь воспринимает так, что перед ними перспективы закрыты. Я получил вчера и третьего дня ряд сводок на эту тему. На этот вопрос нужно дать ответ. Комбинация сокращенного рабочего дня для молодежи, с обучением государственному управлению и с обучением военному искусству и т. д., давно стоит у нас в программе, но не стоит реально в качестве нового воспитательного принципа. Этот вопрос нужно поставить и нужно решить. Молодежь на ряду с новыми рабочими, о которых я вам говорил, это у нас—самое слабое звено среди рабочего класса. Я говорю с точки зрения тех задач, которые сейчас на наши плечи ложатся. Мы должны налечь на эту сторону дела, в особенности на комсомол, в особенности на вузы. Эту задачу нужно, в конце-концов, поставить с такой остротой, чтобы не возвращаться вечно к ней. Если я не ошибаюсь, то чуть ли не на 10—12 с'ездах ставился вопрос относительно обучения наших комсомольцев-кадровиков в вузах, и решен был, а «воз и ныне там». Так нельзя дальше итти.

Вопрос о работе **среди женщин-работниц.** Исчез с нашего поля зрения целый ряд «деталей», которые очень важны. У нас имеется проституция. Должен вам сказать, что борьбы с этой проституцией, которая была бы видна, и которую наши женщины-работницы вели бы, сейчас не видно, она заглохла, она не на виду. Я, лично, ее не замечаю, не вижу ее по газетам. Может быть, она где-то и ведется, может быть, но, чтобы она велась, как общественная кампания,—этого нет.

По целому ряду более мелких вещей такое же положение. Например, **беспризорность.** Лишь не очень давно удалось обшить и обмыть в Москве полторы тысячи беспризорных. Обшили, обмыли, собрали их и поселили в Звенигороде. Правда, они там разворочали все, как есть. Конечно, они вначале будут безобразничать, но все же совершился хоть какой-то сдвиг. Мы очень много говорили о беспризорных, а элементарного не могли сделать: положить в постель, выстричь, вымыть. Возможно, что мы сделали ряд ошибок и неправильностей, но хоть какой-то поворот сделали, а то «растекались мыслью по древу».

Активизация жен рабочих. Из опросов рабочих выясняется, что до сих пор у нас в стране наши рабочие-передовики считают своих жен, как политический балласт и груз,—настолько мало мы эту женскую армию сумели охватить своей работой, несмотря на всю работу наших женотделов. Тут точно также нужно изо всех сил усилить нашу работу.

Должен сказать еще несколько слов **о борьбе с бюрократизмом.** О борьбе с бюрократизмом мы чрезвычайно много говорили. Мы за последнее время кое-что и сделали в этом отношении в смысле сокращения и упрощения аппарата. Но мы не должны утешать себя тем, что сократили аппарат на 20 проц., еще на 20 проц., еще на 10 проц. Если мы будем думать, что только этим можно уничтожить бюрократизм,—это будет абсолютной утопией. Это сокращение должно сопровождаться такой реорганизацией, которая бы на деле этот аппарат упрощала и которая бы сопровождалась перевоспитанием функционеров, живых людей, работающих в аппарате.

У нас очень часто в торговых заведениях по одежде встречают и по одежде провожают. Даже в органах Наркомзема то же самое говорят: неудобно такому-то отказать, а когда приходит какой-нибудь замухрышка-крестьянин, тогда по-другому действуют. Если пройдетесь по целому ряду наших наркоматов, наших хозяйственных и пр. органов, то,—конечно, не везде и всюду, но очень часто—наталкиваешься на такую психологию. Нет у наших служащих, у нашего государственного аппарата, да очень часто и у наших товарищей нет такого воспитания и такта, которые бы заставляли его вежливо обращаться с тем, кто приходит к нему за справками и проч. А мы очень часто сами потакаем этому делу, недостаточно за это ругаем, **недостаточно натравливаем массы на то, чтобы эти безобразия прекратить.** Если вы возьмете прежнего приказчика, у него были свои добродетели: не воруй, считай, почитай и служи своему хозяину и пьянствуй только по воскресеньям или двунадесятым праздникам. (Смех). Мы эту пуповину разворотили, а собственных добродетелей очень мало создали. У нас очень часто мало различают казенное и свое, потому что у нас-де коммунизм. (Смех). Конечно, у нас есть слой работников, перегруженных до чорта. Всякий знает, что иногда хочется кусаться, когда лишний кто-нибудь приходит,—настолько ты устал от работы, от перегрузки. Но мы должны сами себя обуздывать,—те, кто действительно перегружен. В особенности нам нужно вытравливать такую психологию у тех людей, которые не очень-то перегружены, но которые ссылаются на то, что заняты, перегружены. Нужно учиться не все делать самому, а проверять работу других своих функционеров, нужно воспитывать служащих, нужно создать известные добродетели у каждого слоя этих служащих, вытекающие из их профессиональных занятий. Нужно жесткое давление со стороны масс против тех, кто заражен бюрократизмом, невнимательностью к представителям массы, трудящихся. Нужно карать за преступления против этих добродетелей. Бороться с бюрократизмом только механическим сокращением, это—чепуха, это—только первый приступ: борьба состоит в том, чтобы поставить наших функционеров в такие условия, чтобы они не могли, боялись вести себя неприлично, нетактично, невнимательно, грубо по отношению к тем, кто серо одет, кто приходит к ним с фабрики, из деревни. Нужно, чтобы они знали, что не они—пуп земли, а что они находятся на службе у пролетариата, и за преступление против этого—карать.

Вопрос **о самодеятельности масс,** о дальнейшем развитии наших добровольных обществ, кооперации, советов, о работе их секций и проч., а прежде всего о нашей прессе, которая **должна еще больше усилить струю самокритики по отношению к нам самим.** Это — проблемы более или менее известные. Я отмечу, что нам ни в коем случае не нужно думать так: оппозицию мы раскололи, она разбита и больше ничего. Если мы оппозицию разбили, я думаю, что мы ее совершенно сокрушили и изничтожим до конца. Это не только не снимает с нас, а, наоборот, возлагает обязанность **более жестокой самокритики по отношению к самим себе и по линии государственной, и по линии партийной и проч.** Я должен сказать, что мы, например, уже давно не практикуем такой вещи, как периодическая рассылка работников самого высокого полета на места, в том числе и в деревню (аплодисменты). Мы должны заботиться об усилении культурно-политической работы среди деревенской бедноты, подкрепить всеми силами союз батраков, еще теснее, еще прочнее связаться с середняком, обратить настоящее внимание на деревенскую интеллигенцию и т. д., и т. п. В отношении к интеллигенции,—мы должны усилить наше идеологическое влияние на нее, мы должны усилить кадр партийцев, работающих на этих фронтах. Я должен сказать, извините за такое «лирическое» отступление, что каждый раз, когда я выступал в Большом театре или еще где-нибудь, и, когда оркестр начинает играть туш, я начинаю чувствовать себя болонкой или лошадью с большим крупом, танцующей в цирке. Иногда у нас играют такие марши, что это чорт знает что такое! Есть такой марш «Красная армия», куда напихано все, что угодно: и «Из-за острова на стрежень», и из «Коробочки», и все это под названием: марш «Красная армия». Когда я был в Ростове, и там давали марш под названием «Коммунары», я услышал похабную немецкую шансонетку, которую у нас называли маршем «Коммунар». У нас есть целый ряд таких случаев и в кино, и в музыке, и где хотите. Это—не пустяки, это есть идеологическое извращение.

Наконец, товарищи, позвольте два словечка сказать относительно **партии.** Нужно иметь в виду, что если к оппозиции тянется «третья сила», которая является врагом пролетарской диктатуры, то к нашей партии будут налипать разные подхалимские, карьеристские и пр. элементы. Нужно помнить, что в наших рядах есть еще такие элементы, с которыми мы должны бороться. Наша страна велика и обильна, большевистской твердой рукой мы наладили в ней кое-какой порядок, расчистив и повыгнав много всякой дряни и гнилья, но как следует еще порядок не наладили. «Варягов» мы никаких абсолютно приглашать не намерены, сами без «варягов» управимся, а если которые к нам и захотят притти против нашей воли, мы здесь им руки отсечем. Но борьба с прилепившимися слоями в наших рядах должна быть больше, чем когда бы то ни было, она необходима в особенности теперь.

Во всякой борьбе внутрипартийной есть отрицательные черты, сверх обычных. Многие из наших товарищей, имея дело с оппозицией, воздерживались от необходимой самокритики, полагая, что оппозиция это сейчас же раздует, увеличит в 1.000 раз и будет бомбардировать партию. Оппозиция, конечно, этим и занимается; но нам нужна величайшая самокритика, не оппозиционная, антипартийная, а пролетарская самокритика, и только тогда мы выйдем действительными победителями, на все 100 проц., а не на 99, потому что тогда мы окажемся в состоянии еще в большей мере вовлекать массы в наши партийные ряды и действительно подавлять буржуазную и всякую иную нечисть и погань, которую сейчас оживила оппозиция. Забота о чистоте нашей партии должна быть одной из первейших наших забот, и после XV с'езда нам нужно будет еще более усилить эту работу. Я здесь целиком и полностью согласен с Н. А. Углановым, когда он в своем вступительном слове подчеркнул важность задачи внутрипартийной демократии.

VI. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И НАШИ ЗАДАЧИ.

Я, товарищи, детально останавливаться не буду на международном положении. (Смех). Я не иронически это говорю, хотя и знаю, что это может послужить поводом для того, чтобы наша оппозиция сказала: ну, вот, «национальная ограниченность», потому что мало говорил о международном положении.

По вопросу о военной опасности: мы считаем ее попрежнему актуальной. Возможно, что она несколько отдалилась в силу нашей политики и нашего маневрирования, нашей мирной политики. Если это так, то свою роль здесь сыграли Коммунистический Интернационал, мобилизация всего мирового рабочего класса вокруг лозунга **защиты СССР** от империалистов, борьба против с.-д. и иностранных отделений нашей оппозиции, которые вели антисоветскую линию. Некоторое отдаление возможно, и я не считаю это исключенным.

Но, товарищи, мы поставлены в такое положение, что мы должны быть на-чеку. Опасность остается, потому что крупные исторические факторы действуют, частичная стабилизация есть факт. Остро стоит вопрос о рынках, особо остро стоит вопрос относительно угля и т. д. Распад капиталистического организма происходит на колониальной периферии, и мы на ближайшем конгрессе Коминтерна особенно остро поставим колониальный вопрос.

Внутри европейских стран сейчас развитие революционного движения совершается на основе противоречий стабилизации капитализма. В первую очередь оно выражается в виде **симпатии к Советскому Союзу.** Поэтому перед Коминтерном стоят задачи: развитие международной революции, поддержка революционных движений, нахождение путей всевозможного организационного закрепления нашего влияния, которое вокруг Советского Союза мобилизует силы рабочих.

Линия нашего советского правительства гласит: **никаких принципиальных уступок, но всяческое маневрирование, лишь бы оттянуть нападение капиталистических стран на нас,** активная политика мира, мира и еще раз мира.

Этими основными задачами вполне определяется та политика, которую ЦК вел и намерен вести. Ничего похожего на уход Коминтерна из Китая, ничего похожего на отмену монополии внешней торговли, ничего похожего на расширение прав буржуазии, кулака — нет. ЦК предлагает всей партии и XV с'езду не только не расширять права кулака, но, как мы знаем, отнять некоторые права, как, например, право голоса и в земельных обществах.

Примерно так же обстоит дело и с обвинениями оппозиции в вопросах международной революции, и с монополией внешней торговли, и проч. Ни один человек, находящийся в здравом уме и свежей памяти, не станет отрицать, что наша партия ведет интернациональную, международную пролетарскую политику.

Я недавно читал в одном буржуазном журнале статью, где говорится, что это (т.-е. мы, СССР) есть огромный эксперимент, и теперь безусловно ясно, что в случае войны симпатии рабочих окажутся на стороне Советского Союза, и массы будут мобилизованы вокруг советского государства, потому что оно является защитником рабочих. Буржуазный глаз на этот раз увидел правду, хотя и неполно. Сейчас—не 1914 год, не 1917 год мы переживаем, сейчас мы переживаем 1927 год. 10 лет стоит за нами. И пусть это запомнят гг. империалисты...

* * *

Несмотря на разные колебания внутри нашей партии в 1917—18, в 1921, в 1923, в 1925 и в 1927 гг., несмотря на все это, мы в нашей партии видим рост и укрепление, «слияние» с массами рабочего класса и трудящихся вообще. Оппозиция у нас заостряет все время свои нападки, и глубина расхождений все время увеличивается, а количество оппозиционеров тает с каждым годом. В 1923 г. за Троцким шла почти половина московской организации, а сейчас—половина одного вузовца. (Смех, аплодисменты). В 1923 г. у нас были величайшие внутрипартийные колебания, а теперь герои нашей оппозиции стоят одиночкой и воображают, что воплощают не то волю партийного коллектива, не то волю рабочего класса. И характерная подробность: все их плакаты, лозунги, выступления выпирают на первый план личности. На демонстрации кричали: «Да здравствуют Троцкий и Зиновьев!» Во время похорон Иоффе они кричали: «Да здравствуют Троцкий и Зиновьев!» На собраниях то же: «Да здравствуют Троцкий и Зиновьев!» Они личность выпирают, а мы сколачиваем железный пролетарский коллектив, и с этим костяком, под этим знаменем мы победим. (Бурные продолжительные аплодисменты. Делегаты, стоя, аплодируют тов. Бухарину. Овация стихийно переходит в пение «Интернационала»).

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. БУХАРИНА.

Принята единогласно на заседании 23 ноября.

XVI московская губпартконференция, заслушав и обсудив доклад тов. Бухарина о работе ЦК ВКП(б), одобряет как политическую, так и организационную деятельность ЦК.

Конференция считает, что ЦК проводил последовательно-революционную интернационалистскую линию в руководстве делегацией ВКП в Коминтерне, правильно направляя работу коммунистов СССР в Профинтерне и давая правильные директивы по линии международной работы ВЦСПС.

Именно благодаря правильной, ленинской линии в международных вопросах, с одной стороны, благодаря правильной политике социалистического строительства, —с другой, возросли широчайшие симпатии к СССР среди пролетарских масс всего мира и среди угнетенных народов колоний и полуколоний.

Несмотря и вопреки стараниям вождей II Интернационала, желтых профсоюзов и ренегатов коммунизма подорвать доверие международного рабочего класса к делу строительства социализма в СССР, в самых широких слоях рабочих и трудящихся всего мира росли и крепли симпатии к СССР, росло и крепло сознание того, что СССР есть единственное социалистическое отечество пролетариата. В связи с этим укрепилась воля международного пролетариата к решительному отпору империалистическим правительствам, готовящимся сорвать дело мирного социалистического строительства в СССР.

Лучшим выражением неразрывной связи между делом строительства социализма в СССР и борьбой международного рабочего класса является тот исключительный под'ем, который вызвали среди рабочих и трудящихся нашей страны героическая стачка горняков в Англии и китайская революция и та помощь, которая была ими оказана пролетариатом нашей страны. Конференция целиком одобряет политическую линию ЦК в связи с забастовкой в Англии и китайской революцией.

Конференция констатирует, что впервые со времени основания Коминтерна была сделана попытка создания международной фракции для борьбы против политики Коминтерна и для разложения его рядов. Эта попытка, возглавлявшаяся троцкистской оппозицией, потерпела полное крушение, об'единив вокруг антиленинских, меньшевистских взглядов троцкистской оппозиции лишь жалкие группки ренегатов коммунизма в роде Рут Фишер и Маслова и явных оппортунистов в роде Суварина, Фрея и др. Конференция с удовлетворением отмечает, что троцкистская оппозиция не получила ни в одной из братских компартий какой-либо поддержки и что коммунисты других стран в подавляющей массе решительно поддерживают ВКП и ИККИ в их борьбе против троцкистской оппозиции. Став на точку зрения условного оборончества СССР, перейдя на меньшевистские позиции отрицания существования пролетарской диктатуры в нашей стране, троцкистская оппозиция разоблачила себя не только в рядах Коминтерна, но и среди широких масс рабочих всего мира.

Укрепляя влияние СССР и Коминтерна в рабочем классе и среди трудящихся всего мира, ЦК правильно осуществлял свое руководство мирной политикой СССР. Разоблачая перед всеми трудящимися политику империалистов, готовящих, во главе с английскими консерваторами, войну против СССР, проводя политику оттяжки войны, ЦК во-время поставил вопрос о военной опасности, сосредоточивая внимание пролетариата и трудящихся масс на необходимости усиления обороноспособности страны пролетарской диктатуры. Конференция считает, что ложные доносы оппозиции на СССР мировой буржуазии о готовности якобы нашей партии и советской власти отказаться от монополии внешней торговли и от поддержки растущих национально-освободительных движений являются только прикрытием растерянности оппозиции перед международными трудностями и наиболее ярким выражением ее ренегатства.

Конференция считает, что под руководством ЦК наша партия и рабочий класс добились больших результатов в выполнении директив XIV с'езда об индустриализации страны. Несмотря на громадные трудности, связанные со все более обостряющимися отношением к нам со стороны империалистических государств, несмотря на отсутствие иностранных кредитов, с одной стороны, и несмотря на наличие больших внутренних трудностей,—с другой, мы сумели сделать крупные вложения в капитальное строительство, повышая их из года в год. Благодаря правильному руководству достигнуты большие результаты и в смысле усиления плановости социалистического хозяйства, выражающейся в возможности построения пятилетнего хозяйственного плана. Под'ем народного хозяйства в целом и промышленности в первую очередь был связан с непрерывным улучшением материального положения рабочего класса и трудящихся масс вообще.

Конференция целиком и полностью одобряет линию дальнейшего хозяйственного строительства, намеченную в директивах по составлению пятилетнего хозяйственного плана, представленных ЦК XV партийному с'езду. Конференция целиком одобряет решение ЦК о постепенном переходе на 7-часовой рабочий день, считая, что эта мера даст громадный толчок рационализации производства, улучшению качества и производительности рабочей силы, большему втягиванию рабочих масс в социалистическое строительство, улучшению быта и повышению культурного уровня рабочего класса. Конференция считает необходимой мобилизацию всех сил, всего внимания партии, рабочего класса и широких трудящихся масс на осуществление намеченного плана дальнейшего строительства социализма и преодоление тех многообразных трудностей, которые предстоят пролетариату в этой работе. Социалистическое строительство в нашей стране осуществляется при все более активном участии рабочего класса и середняцко-бедняцких слоев крестьянства. Правильная политика ЦК в области широкого развития пролетарской демократии непрерывно расширяет круг втягиваемых в активное участие во всех областях строительства масс трудящихся, обеспечивает создание новых кадров строителей и выдвижение их на ответственные посты управления государством.

Конференция считает, что одним из основных итогов политики партии и ее ЦК со времени XIV партс'езда является укрепление пролетарской диктатуры в нашей стране как в смысле роста и усиления организованности пролетариата, так и в смысле укрепления союза пролетариата, опирающегося на деревенскую бедноту, с середняцкой массой крестьянства. Благодаря правильной политике ЦК партия на основе проведения решений XIV партс'езда достигла крупных успехов в деле укрепления своего политического влияния в деревне, в политике изоляции кулака, в деле вовлечения широких бедняцких и середняцких слоев крестьянства в советское строительство, в кооперировании крестьянства и т. д. Усиление хозяйственных позиций пролетариата, организация бедноты и усиление союза с середняком создают сейчас возможность более систематического и планомерного наступления на капиталистические элементы вообще и на кулака в особенности.

Конференция целиком и полностью присоединяется к тезисам ЦК по работе в деревне и одобряет мероприятия, намеченные ЦК для углубления социалистического строительства в деревне и увеличения планового воздействия пролетарского города на развитие крестьянского хозяйства.

Конференция отмечает особо необходимость более энергичного экономического и политического воздействия пролетариата на слои мелкой буржуазии, занятые в кустарном и ремесленном производстве, в значительной мере находящемся под влиянием частного капитала.

Необходимо также усиление работы и влияния партии среди интеллигентских слоев, более энергичное втягивание их в социалистическое строительство.

Конференция считает, что необходимым условием разрешения стоящих перед партией задач хозяйственного строительства является усиление культурных позиций пролетариата. Это должно выразиться как в укреплении культурных командных высот, так и в большей плановости культурного строительства, большей увязке научной и производственной работы, улучшении качества кадров культурных и научных работников и усилении работы и влияния партии среди работников на культурном фронте. В первую очередь необходимо усиление внимания партии к вопросам рабочего быта, возможно более всестороннее удовлетворение запросов рабочего класса, повышение качества культурной работы среди пролетариата.

В области внутрипартийного строительства конференция отмечает, что ЦК твердо проводил линию дальнейшего развертывания внутрипартийной демократии. Всей своей деятельностью ЦК способствовал поднятию авторитета партии среди беспартийных рабочих и трудящихся. Партия втянула и продолжает втягивать в себя все лучшие элементы рабочего класса. Одним из больших достижений, сделанных партией, является широко поставленная всесторонняя информация членов партии о внутрипартийной жизни и широкое обсуждение всех проводимых партией решений. Конференция считает, что и в дальнейшем партия должна итти по пути развертывания внутрипартийной демократии, увеличения активности рядовых членов партии и должна вести курс на дальнейший рост партии за счет рабочих, занятых непосредственно в производстве.

Конференция целиком и полностью одобряет и поддерживает те решения, которые ЦК принимал в отношении троцкистской оппозиции. Конференция считает, что отход троцкистской оппозиции от партии выразился не только в отходе от ленинской тактики, но и в ревизии основных программных положений нашей партии. По основным вопросам нашей революции: о характере власти, о характере государства, партии и т. д.—оппозиция целиком и полностью перешла на позицию меньшевизма.

Обманывая партию, грубо нарушая неоднократно даваемые партии обязательства прекратить фракционную работу, создав фактически вторую партию, безуспешно пытаясь восстановить беспартийную массу против ВКП(б), нарушая рамки не только партийной, но и советской легальности, переходя к открытым демонстрациям против советской власти, оппозиция становится орудием «третьей силы». Конференция считает, что Центральный Комитет проявил исключительную терпимость в отношении оппозиции, прошедшей путь от образования внутрипартийной фракции до открытой антисоветской работы. Конференция целиком присоединяется к решению ЦК и ЦКК об исключении Зиновьева и Троцкого из партии и об исключении оппозиционеров из ЦК и ЦКК.

Конференция выражает уверенность, что XV с'езд признает несовместимость пребывания в партии с принадлежностью к троцкистской оппозиции. Полное банкротство троцкистской оппозиции, решительное осуждение ее подавляющим большинством партии и широчайшими массами рабочего класса, ответившими на дезорганизаторскую работу оппозиции широким вступлением в партию, лишний раз показывают, что ленинская партия крепка и несокрушима. Партия наметила правильный путь и будет по нему итти до окончательного торжества социализма.

Да здравствует XV с'езд—верховный орган ленинской партии!

Да здравствует ЦК ВКП(б)—вождь и руководитель пролетарской революции!

Да здравствует Коминтерн!

ДНЕВНИК КОНФЕРЕНЦИИ.

23-го ноября.

С утра начались прения по докладу Н. А. Угланова. Все ораторы отмечают правильность руководства МК ВКП(б) и большие успехи в его работе. Вместе с тем товарищи говорят об отдельных недостатках низовой работы по линии рационализации производства, снижения себестоимости, работы производственных комиссий и совещаний.

— Лозунг «Нельзя плестись в хвосте!» коммунисты на предприятиях не всегда правильно понимают,—говорит т. **Медведев** (из Образцовой типографии).—Например, проведение рационализации встречает подчас со стороны рабочих консервативное отношение; малейшая неудача при новой системе работы вызывает возгласы: «Ага, вот какие плоды рационализации!» Вместо того, чтобы раз'яснять, некоторые партийцы поддакивают отсталым рабочим. С другой стороны, хозяйственники, которые всеми силами стараются поднять производство, иногда перебарщивают, недооценивают мнения рабочих.

— Мы еще не научились правильно использовать изобретательскую инициативу передовых рабочих,—говорит т. **Кирпичева.**—Иной раз приходится долгими месяцами ходить рабочему-изобретателю из одной инстанции в другую, и все без толку. Слишком велика эта лестница, подрубить бы ее надо Московскому Комитету.

Тов. **Бешенковский** считает, что московской промышленности пора создать специальную организацию опытных инженеров с консультацией и хорошо оборудованной лабораторией, где рабочие-изобретатели могли бы получить без волокиты дельный совет и указания.

Много внимания выступающие делегаты уделяют работе производственных совещаний.—Оживление, наличие успехов в этой области, несомненно,—говорит т. **Богатырев** («Серп и Молот»).—Однако, доделывать и тут много надо: хозяйственники порой недооценивают всей важности производсовещаний, в некоторых случаях относятся к ним (к производств. совещан.) как к конкурентам заводоуправления; большая часть, чуть не 90 проц. предложений рабочих признаются наверху правильными, а в жизнь проводится небольшой процент.

Тов. **Пеньков** говорит, между прочим, о большой перегрузке общественной работой наших директоров, которые поэтому не имеют возможности пополнять свои технические знания, не справляются с рационализаторской работой.

После речи т. **Грачевой,** указавшей на необходимость развертывания большего количества детских садов, яслей, столовых и пр. учреждений, дающих возможность работнице принимать участие в общественной работе и в рационализации производства, выступил т. **Петухов.** Он обратил внимание конференции на следующие три вопроса: 1) высокий пай и плата за жилплощадь в кооперативных постройках не дают возможности низкооплачиваемым рабочим вступать в жил.-стр. кооперацию; надо установить соответственно зарплате пай и оплату жилплощади. 2) Переход на 3 смены в связи с 7-часовым рабочим днем уже назрел в текстильной промышленности; затруднение, испытываемое с хлопком, можно преодолеть, использовав восточные рынки. 3) Иногда работница получает по меньшей тарифной ставке за ту же работу, какую делает рабочий, получающий по более высокому разряду; лозунг: при одинаковой работе одинаковая оплата—необходимо провести на все 100 проц.

Очень интересную речь произнес тов. **Куланов** из Дедовской мануфактуры. Он об'яснил, почему дедовская ячейка не могла справиться с проведением рационализации. Оказывается, местные оппозиционеры всячески мешали ячейке. Сапронов, который здесь верховодил еще в 1917 г., все старания приложил, чтобы разложить партийные ряды; в 1924 г. ему удалось даже повести за собой довольно значительную часть партийцев. До чего доходили сапроновцы в своей борьбе против партии: в десятке яиц, купленном работницей в кооперативе, попадает одно тухлое. Точка! На следующий день оппозиционеры ставят вопрос на ячейке о... неправильном руководстве ЦК, сползании и т. д.

— Теперь мы поставили на колени наших оппозиторов,—говорит т. Булаков,—и при содействии МК успешно проведем рационализацию.

Тов. **Абасов** останавливается на вопросах хозяйственной работы в цехе. По его мнению, необходимо уточнить права и повысить ответственность мастеров за выполнение производственной программы в цехах, подтянуть общественно-политический уровень мастеров и подмастерьев; центр внимания—цеховым производственным совещаниям.

Ряд товарищей обратил внимание докладчика на следующий факт: колдоговорная кампания уже на носу, надо ее проводить, а между тем губотделы союзов еще не проработали этого вопроса, проявляют медлительность.

Тов. **Марков** сообщил, что делается губотделом союза текстильщиков для выполнения директивы МК об улучшении качества продукции и рационализации производства. Уплотняется рабочий день. Разрешается проблема сырья путем выработки стандартного сырья из американского и нашего хлопка. Тов. Марков резко критикует практику «секретничанья», установившуюся на некоторых предприятиях: фабрика вводит какое-нибудь важное усовершенствование в производстве и скрывает всячески от другой фабрики, вместо того, чтобы передавать свой опыт. Оратор, имеющий в прошлом большой производственный стаж ткача, предлагает «серьезно подумать об освобождении квалифицированных рабочих от подсобной, неквалифицированной работы». Нельзя брать примера с буржуазии, неумевшей правильно, культурно использовать предприятия. Не слишком ли большая роскошь для нас,—говорит т. Марков,—позволять ткачу терять полчаса для ходьбы за утком.

В заключение оратор отмечает, что пример с Дедовской мануфактурой не ти-

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 5-й СТР.

ничен, на фабрике «Красное Знамя» рационализация проводится успешно, там уже перешли на 4 станка.

Выступившая после т. Маркова работница т. **Петрова** также указала, что при условии перехода на 7-часовой день рабочие с готовностью перейдут на 4 стороны.

* * *

Конференцию горячо приветствуют делегаты беспартийных крестьян Яропольской вол., Волоколамского у. Волость одна из первых ликвидировала трехполку. В крестьянских хатах горят лампочки Ильича. Ширятся коллективные хозяйства. За редкими исключениями, все дворы выписывают газеты... Крестьянскую делегацию ответно приветствует тов. **Горшков**.

На трибуне тов. **Сталин**. Овация. В течение нескольких минут конференция бурно приветствует его. Крики «ура» сменяются возгласами: «Да здравствует ленинский ЦК, да здравствует единство партии!». Часовая речь т. Сталина неоднократно прерывается аплодисментами и заканчивается пением «Интернационала».

Дневное заседание заключается приветствиями рабочих делегаций от фабрик «Красный Октябрь» (тов. Аршутина) и шорно-седельной ф-ки «Пролетарий», делегация которой (в лице т. Кроваткина) преподнесла конференции художественно изготовленное седло для комсостава.

Отвечая рабочим делегациям от имени конференции, тов. Берзин образно сказал:

— На этом съезде вождь революции— рабочий класс и его партия—справится со всеми трудностями, отразит все опасности.

* * *

В начале вечернего заседания конференцию приветствовали делегации от рабочих Боломенского завода, МОГЭС, об'единенных кабельных заводов, от завода «Пролетарский Труд», от крестьян Сергиевского уезда, от московского гарнизона, Красной армии и Осоавиахима. Представители рабочих рассказали о достижениях в производстве, новом строительстве, улучшении благосостояния рабочих и росте их культурно-политического уровня.

— Мы добились успехов во всех областях *строительства под руководством коммунистической партии*. Мы на опыте, на *собственной жизни и работе убедились* в правильности линии партии и ее ЦК. *Беспартийные рабочие с вами. Мы за оппозицией не пойдем*. Мы приветствуем *исключение из партии* Троцкого и Зиновьева и просим со всей решительностью *пресечь разрушительную «работу» оппозиции*,—говорили выступившие рабочие.

Делегация от крестьян Сергиевского уезда поднесла конференции портрет т. Сталина, сделанный из коры и листьев крестьянином-самоучкой т. Маркеловым.

— Бедняцкое и середняцкое крестьянство под руководством пролетарского города и ленинской партии уже начало переводить деревню на социалистический путь развития. Об этом говорит рост кооперации, с.-х. товариществ, коллективов и т. д. Мы сознаем, что партия указывает нам верную дорогу. Никакой поддержки от крестьян оппозиция не получит,—заявил т. Беляков.

Делегация от московского гарнизона, Пролетарской дивизии и Осоавиахима заверила конференцию, что дело обороны страны в надежных руках. Клевета оппозиции на Красную армию не имеет под собой никаких оснований.

С ответом от конференции выступил т. Лядов, который сказал, что коммунистическая партия с помощью рабочих и крестьян преодолеет все препятствия и трудности на пути к победе социализма.

Затем в прениях по докладу т. Угланова выступили тт. Колосков, Белов, Гусев, Борисов, Шубин, Березовский, Шибанова, Исаев, Мирошин и Логинов.

— Основная заслуга ЦК,—сказал тов. Колосков,—это то, что он, при всем огромном натиске оппозиции, вел организацию сплоченной, как никогда. Оппозиция получила полное идейное поражение.

Все выступавшие товарищи фактами и цифрами доказывали, насколько беспочвенны и лживы утверждения оппозиции, что в партии «зажим», «нет внутрипартийной демократии» и т. п.

Вся массовая работа за последние годы развернулась шире и глубже, чем когда-либо. Работа производственных совещаний и рабочее изобретательство дают большие результаты в деле рационализации производства, снижения себестоимости и повышения качества продукции. Сознательность рабочих неизмеримо выросла. Конечно, у нас не мало еще недостатков и нехваток. К ним надо подходить по-деловому.

И каждый выступавший товарищ вносил свои практические предложения и пожелания как по части производства, так и общественно-бытовых сторон жизни.

— Нужно *сократить бумажную отчетность* в сел.-хоз. кредитных товариществах, подготовить агрономов-колхозников, усилить работу среди рабочих, живущих в деревне,—предлагает т. Шубин.

— Партийцы должны больше посещать *общие собрания и производственные совещания*,—говорит т. Березовский.

Тов. Шибанова считает необходимым расширить сеть детских яслей, обеспечить руководителями делегатские собрания.

И т. д.

В конце заседания с приветствиями выступали представители рабочих Шатурской электростанции и крестьян подшефных Сокольническому району Свопиновского, Ряжского и Зарайского уездов, Рязанской губ.



Делегаты колхоза «Новая Коломна», приветствовавшие конференцию (слева направо): Мих. Андр. Осипов—рядовой рабочий, Федор Федорович Петрухин — председатель артели, Евдокия Алекс. Солодухина—член правления артели.

Памяти Л. Б. Красина.

Год назад сошел в могилу Леонид Борисович Красин. Молодое поколение знает Л. Б. как одного из крупнейших хозяйственников и дипломатов нашего Союза, но не знает или мало знает о значении и роли его в строительстве нашей партии.

Молодым студентом он становился ярым и ярким сторонником марксизма, проводником революционного учения в рабочие массы. В кружках Н.-Новгорода, Москвы и Ленинграда он становится одним из наиболее даровитых и талантливых пропагандистов учения Маркса.

Отличительной чертой всякой работы Л. Б. был широкий размах и грандиозные планы. Эта черта сочеталась в нем не с прожектерством, а с практически продуманными, детально разработанными планами.

Когда наша партия заняла видное место восходящей силы, когда к ее голосу стали уже прислушиваться сотни тысяч рабочих, когда для обслуживания их печатным словом требовалась литература в массовых количествах, Л. Б., работая инженером в Баку на «Электросиле», организует большую подпольную типографию, которая печатает десятки тысяч экземпляров газеты. В 1906 году он организует в Петербурге большую легальную типографию. Когда партии для подготовки вооруженного восстания требовалось оружие, Л. Б. организует доставку боевых средств целыми пароходами.

В периоде 1903—1908 гг. после некоторых колебаний примиренческого характера он становится одним из наиболее активных членов ЦК. «Никитич», Зимин, Винтер (клички Красина) выделяется на партийных с'ездах; ловко держась на легальной поверхности в качестве крупного инженера, он руководит в подполье — в России,—организацией технической и финансовой работы ЦК. Обаятельный и неустрашимый человек, не сторонившийся мелкой, «черной» работы, лично участвовавший во многих весьма опасных предприятиях, Л. Б. без труда группировал около себя молодые силы, готовые итти за ним куда угодно.

С 1909 года в течение ряда лет он жил *в эмиграции вдали от партийных дел*. В 1917 году он переживал колебания. Когда *в конце 1917 года* Владимир Ильич призвал его, он сбросил все колебания и со *всей страстностью своей души бросился* в работу. Вновь в нем развернулась вера *в непобедимость и творчество масс*. В партии мало знают Л. Б. как оратора, но *он был настоящим трибуном, умевшим* в блестящей форме освещать перед массами самые сложные политические, экономические и даже технические проблемы с такой силой убеждения, что его легко понимали самые отсталые рабочие и крестьяне.

Хозяйственный опыт старого крупного образованного инженера развертывается во всю ширь при его приступе к строительству новой жизни после Октября.

Первое время *партия* бросает его на работу по снабжению Красной армии, затем он одновременно занимает места наркомов торговли и путей сообщения. На его долю выпало руководить транспортом в самое тяжелое время гражданской войны.

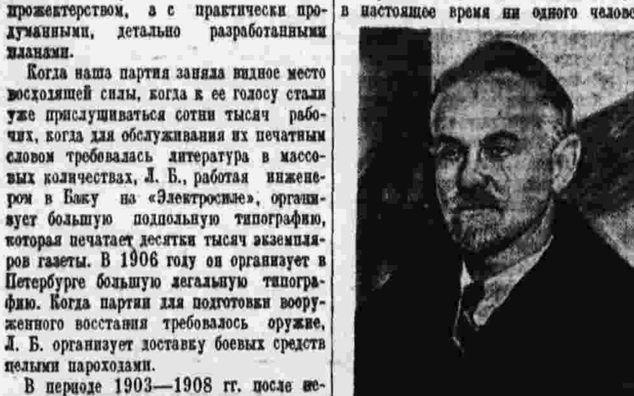
Самые блестящие страницы своей деятельности *он вписал в историю* наших внешних сношений.

Когда *победоносный пролетариат* заканчивал свою борьбу с белой армией и *иностранной интервенцией, когда* необходимо было разрешить вторую задачу—*прорвать блокаду капиталистического* окружения, Владимир Ильич послал Леонида Борисовича *для разрешения* этой труднейшей задачи. Пробравшись в Англию *под видом* и с мандатом кооператора, уполномоченного Центросоюза, Л. Б. вел с Ллойд-Джорджем переговоры и добился признания СССР и заключения торгового договора с Англией. Он был первым признанным послом Советского Союза не только в Англии и Франции, но и во всей Европе.

Свою большую дипломатическую работу он вел, не порывая ни на один день с комиссариатом внешней торговли, бессменным руководителем которого он был со дня его основания до конца жизни.

Вместе с Владимиром Ильичем он был творцом монополии внешней торговли; сам он был не только творцом, но и кузнецом ее.

В рядах ВКП, можно смело сказать, нет в настоящее время ни одного человека,



который не осознал бы, что монополия внешней торговли является одним из *краеугольных камней советской системы* хозяйства и социалистической политики, но было время, когда за эти, теперь уже бесспорные, истины приходилось выдерживать *бои в собственных рядах*[1]).

Тогда появился проект замены монополии *внешней торговли* системой таможенных тарифов.

Владимир Ильич тогда писал:

«Никакая таможенная политика не может *быть действительной в эпоху империализма* и чудовищной разницы между *странами нищими и странами невероятно* богатыми... В указанных условиях полностью *сломить эту охрану* (таможенную) может любая из богатых промышленных *стран. Для этого ей достаточно ввести вывозную* премию за ввоз в Россию тех товаров, *которые обложены у нас таможенной пошлиной. Денег для этого у любой промышленной страны более, чем* достаточно, а в результате такой меры любая промышленная страна сломит нашу туземную промышленность наверняка».

И далее. Сторонники системы таможенных пошлин «становятся на защиту спекулянта, мелкого буржуа и верхушек крестьянства против промышленного пролетариата, который абсолютно не в состоянии воссоздать своей промышленности, сделать Россию промышленной страной без охраны ее никоим образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли. Всякий иной протекционизм в условиях современной России есть совершенно фиктивный, бумажный протекционизм, который ничего пролетариату не даст. Поэтому, с точки зрения пролетариата и его промышленности данная борьба имеет самое коренное принципиальное значение».

В тезисах о «режиме» внешней торговли Л. Б. тогда же писал:

«В деревне будет искусственно введен самый злостный эксплоататор, скупщик, спекулянт, агент заграничного капитала, орудующий долларом, фунтом, шведской кроной. Эти скупщики, привозя в качестве эквивалента всякую заграничную заваль, используют нужду разорившейся деревни, опутают крестьянина ссудами и авансами под будущий урожай, закабаляя его бесчисленными способами ростовщической и кулацкой практики.

«Предоставление иностранным фирмам, скупщикам, их агентам права свободно ввозить и вывозить товары, хотя бы отдельных категорий, скрывает в себе большие социальные опасности и в отношении другого основного закона республики—отмены собственности на землю, леса, недвижимость. Раз начавшись, непосредственные торговые сделки между экспортерами и крестьянами примут в ближайшем будущем формы кредитных сделок, запродажи будущего урожая, залога и проч., а предметом купли-продажи и задолженности сделаются не только сырье и другие товары, но и орудия производства, недвижимость и даже самая земля».

Монополисты идейно победили, но этого было мало. Необходимо было на деле, своей работой доказать осуществимость этой линии, защитить позиции перед внешним миром, добивавшимся отмены монополии. И на этом поле карта противников монополии была бита. Леонид Борисович своим руководством внешней торговлей доказал, что мы можем вести *внешне-торговые обороты* на основе системы монополии, развивая их даже на *кредитных условиях. Год за годом*, при всей враждебности к нам капиталистического *мира, наша задолженность* за границей по торговым сделкам растет.

Леонид Борисович выработал организационную и техническую систему советской внешней торговли. По этим проторенным путям идут теперь его преемники *на этом трудном посту*.

В эти дни ожесточенной борьбы оппозиции с партией невольно останавливаешься на мысли, как отнесся бы Л. Б. к этому небывалому явлению в наших рядах.

Красин был дисциплинированным партийцем. Не подлежит никакому сомнению, как он отнесся бы к дезорганизаторской работе оппозиции. Бывало, что он расходился с Центральным Комитетом по разным вопросам, отстаивал свои мнения всеми законными средствами вплоть до выступлений на с'ездах партии. Но вся эта борьба шла внутри ЦК, на с'ездах, и независимо от того, бывали или не бывали приняты его предложения, он точно выполнял все директивы, все поручения ЦК. *Он мог бы служить образцом* дисциплины члена партии, всеми законными средствами отстаивающего свои убеждения и беспрекословно выполняющего *все распоряжения штаба партии*. Живя в Западной Европе, день за днем борясь с *вражескими капиталистическим* миром, он придавал исключительное значение *тесному сплочению и единству* наших партийных рядов.

М. ФРУМКИН.

[1]) Оппозиция в «платформе» утверждает, что «в кругах руководящего большинства... ныне вынашивается мысль... более или менее ликвидировать монополию внешней торговли». В конгрессах по хозяйственному строительству оппозиция отступила и заявила, что эта мысль распространена «в канцеляриях разных ведомств и среди коммунистических дельцов». И то хорошо... Стоит отметить, что в конце 1922 г. в отсутствии Владимира Ильича было принято решение «более или менее ликвидировать монополию внешней торговли», но Владимир Ильич повел бешеную кампанию за пересмотр этого постановления. Все члены ЦК согласились на пересмотр, один Зиновьев прислал следующую записку:
«Я решительно **против** пересмотра решения, *принятого* ЦК по вопросу о режиме Внешторга и по формальным соображениям и по существу. В статье тов. Красина ничего, кроме крайне рискованной демагогии, не вижу. Голосую *против всякого пересмотра*».

Н. Н. БАТУРИН.

Первый редактор „Правды“.

Еще одна смерть, еще одна большая потеря для коммунистической партии, для нас, старых большевиков. Вчера, 23 ноября, скончался в Ливадии Николай Николаевич Батурин, старый член нашей партии, работавший еще в подполье, широко известный по своим литературным работам, по истории нашей партии до 1905 г. и по редактированию первых наших легальных газ. «Звезда» и «Правда».

Настоящая фамилия его была Замятин, но мы называем его по более известному литературному псевдониму его, которым он назвался по имени офицера Батурина, москвича, первого революционера из интеллигенции, осужденного в конце XVII в. за пропаганду среди московских рабочих, отчасти и купечества.

Николай Николаевич рано стал профессиональным революционером. В начале XX века он был арестован в Свердловске (тогда Екатеринбурге). За попытку побега был сильно избит, и может быть эти побои послужили началом его длительной болезни—туберкулеза.

Освободившись из тюрьмы, Николай Николаевич жил некоторое время в Женеве, где был одним из основателей партийной женевской библиотеки. И в Женеве, и позже он постоянно голодал, отказываясь от всякой помощи,—чрезвычайной скромностью и строгостью к себе отличался он всю жизнь.

В 1912 г. Николай Николаевич единолично вел газету «Звезда», пока она не закрылась, а также «Невскую Звезду», а потом работал в «Правде», за что и был арестован.

Сам Николай Николаевич в статье «От «Звезды» к «Правде», открывающей собой выпуск III «Из эпохи «Звезды» и «Правды» (Изд. Истпарта ЦК, 1924 г.), говорит об этом времени, как о «чрезвычайно яркой полосе в развитии нашего рабочего движения». Он отмечает определенно большевистское направление обеих газет, которое так трудно было проводить в новых для подпольщиков легальных рамках. Приходилось маневрировать между Сциллой и Харибдой: с одной стороны, приспособляться к легальным возможностям, а с другой,—не допускать ни одной фальшивой ноты. И несомненно, что большому такту, безграничной революционной преданности и основательным марксистским знаниям тов. Батурина прежде всего обязаны обе газеты, что путь был взят правильно, что рабочие почуяли в этих газетах свой дух, завязали с ними тесную связь и начали сотрудничать в них. Его незабываемой в истории нашей партии заслугой было, что обе эти газеты явились «большевистской трибуной», «революционным знаменем не только для питерского, но и для всероссийского рабочего движения».

Раскусила это и охранка и стала применять, кроме конфискации, и обычные свои методы борьбы.

— Через две недели моего редакторства в «Правде»,—говорит Николай Николаевич,—меня арестовали. На мой вопрос, за что я арестован, жандарм сказал: «За редактирование «Правды».

— Но ведь «Правда»—легальная газета,—возразил я.

— Знаем мы вашу легальную газету. Это—орган вашей большевистской партии,—отвечали охранники.

— Я спорить не стал.

В результате Н. Н. был выслан из Петербурга.

Революция застала его опять в Швейцарии, куда он был послан на лечение. По возвращении в Москву он в конце концов пришел к своей давней работе по истории партии. В этот период болезнь часто держала его в постели, но и тут он не оставлял своей любимой работы.

Н. Н. был лектором Свердловского университета и московских рабочих клубов. Он был также членом коллегии Истпарта, одним из самых ценных сотрудников его, редактировавшим некоторые его издания. К его превосходному знанию истории нашей партии, к его тонкому большевистскому чутью обращались работники Истпарта во всех более сложных и запутанных вопросах, где нужны были умело составленные предисловия и примечания. Болезнь не давала ему, к сожалению, возможности развивать свою работу так, как бы он желал этого. Не удалось ему также выполнить свое намерение довести историю партии до последнего времени. Но, несмотря на тяжелое физическое состояние, Н. Н. так рвался к работе, что взял даже после смерти Ленина ленинский кружок на заводе, и с трудным кашлем, сплошь и рядом с температурой, ездил туда обычно трамваем, избегая по своей большой скромности вызывать автомобиль.

Года два назад Н. Н. переехал в родной Воронеж и читал там лекции по истории партии в Сельскохозяйственном институте, пока болезнь не приковала его окончательно к постели. Организм его упорно боролся до конца со смертью, и все время Н. Н. жил планами новых работ по истории партии. Он говорил год назад, что его лекции стенографируются, и он думает издать их как популярную историю партии. Эту работу, которая явится, конечно, ценным вкладом в нашу партийную литературу, следует сделать теперь.

Всю жизнь он был выдержанным, стойким большевиком, практиком и солидным теоретиком. Всего себя отдал он делу пролетариата.

Прощай, старый товарищ!

Велика брешь, открывшаяся с твоей смертью в наших рядах. У тебя должны учиться, твоему примеру следовать наши молодые члены партии.

М. ОЛЬМИНСКИЙ.
А. ЕЛИЗАРОВА.



(СНИМОК 1927 Г.).

Время революционного под'ема, 1911—1914 гг., эта эпоха «Звезды» и «Правды», подготовляло силы большевистской *партии для дальнейшей борьбы* в мрачную эпоху империалистической бойни 1914—1917 гг.

Н. Н. Батурин, как последовательный большевик, понимал, что война, это — новый фактор на пользу революции, что ее надо превратить в войну гражданскую и что для этого нужно теперь работать. Он был решительным оптимистом в этом вопросе. Он полагал, что поражение России неминуемо, как и в японской войне, что революция после войны, а возможно и во время войны, неминуема, как и в 1905 году. Больше того. В одном письме (1915 г.) он прямо говорил, что вследствие того, что война привела в движение многомиллионные массы, революционное движение также кончится взрывом миллионов,—слишком велик паровой котел и взрыв будет колоссальным. Дело нашей большевистской партии—не растеряться, не сдрейфить, а работать, чтобы количество перешло в самое лучшее качество. Это была несомненная ленинская линия, и дальнейшие события целиком эту линию подтвердили. Ведь знаменитые апрельские тезисы В. И. Ленина были не чем иным, как наказом партии работать, чтобы количество перешло в самое лучшее качество.

На ряду с этим следует еще отметить отношение Николая Николаевича к *вооруженному восстанию. В эпоху «Звезды»* и «Правды» заявления о готовности *поддерживать свое дело «с оружием в руках»* все чаще стали попадаться в *рабочих резолюциях*.

Н. Н. Батурин не прошел мимо этого *явления. Когда однажды в «Звезде»* проскочила такая резолюция и часть номе*ров уже пошла с машины в рабочие* районы, Николай Николаевич нашел, что это хорошо: все равно газета шла на конфискацию, может быть и на закрытие; меры у нас были приняты для этого случая; но зато мы могли массовым образом подчеркнуть, бросить мысль о вооруженном восстании в рабочие массы. Это чрезвычайно важно. Нельзя мыслить о революции без вооруженного восстания, а о вооруженном восстании без широкого участия в нем организованных рабочих масс.

И после этого случая Н. Н. Батурин очень часто сводил беседу на вооруженное восстание, его подготовку, военные возможности, способы нападения и т. п. вопросы. Он находил, что хотя еще рано, но все же мы должны готовиться, *партия должна готовиться*. Он сам просил достать ему книги о военной тактике и читал их.

Следует заметить, что не только в 1912 году не было по этому вопросу совершенно ясного мнения у многих партийцев, но даже в 1917 году в октябре, после Февральской революции, у нас имелись даже члены ЦК, выступавшие против вооруженного восстания (Каменев и Зиновьев) и оппортунистически непонимавшие обязанности партии пролетариата осуществить силой свою политику, ибо этого требовали уже рабочие массы. Отношение к вооруженному *восстанию является тем оселком*, который сразу показывает и отделяет *оппортунизм от большевизма, от ленинизма*, и это отношение ясно рисует образ Н. Н. Батурина, как *последовательного правдиста*, большевика-ленинца.

О нем не следует забывать. Надо составить и напечатать сборник, посвящен*ный его жизни и работе: строителя партии*, созидателя большевистской рабочей *печати*, революционного борца за *рабочее* дело, и сборник этот посвятить молодой смене.

А. ЕРЕМЕЕВ.

Автобиография.

Батурин, Н. Н. (псевдоним), «Константин» (партийная кличка), Замятин, Н. Н.—родился 6 декабря 1877 г. на ст. «Чертково» Воронежско-Ростовской ж. д. (граница Ворон. губ. и Донской обл.). В 1896—97 гг. участвовал в кружке молодежи, руководимом местными (воронежскими) с.-д. (Н. Н. Исполатов, Н. А. Раховский, И. К. Калмаков). В 1898 г. по окончании воронежской гимназии поступил в Петербургский университет (естественный факультет), но в следующем году был исключен за участие в студенческих беспорядках.

В том же году уехал за границу, учился в берлинском, цюрихском и лейпцигском университетах (естественный отдел философского факультета). В Берлине и Цюрихе близко познакомился с некоторыми народовольцами, особенно с А. Л. Брейтфус, у которого имел урок. В Берлине и Цюрихе собирал нелегальную литературу для транспорта и собирался устроить тайную типографию в России. Из этого ничего не вышло, но это стало известно охранке (как видно из книги Цявловского) благодаря близкому к народовольцам провокатору (барону Байтнеру), с которым они меня познакомили.

По возвращении в Россию в начале 1901 г. пробыл некоторое время в Воронеже, *где близко сошелся с с.-д. кружком* («американцами»—Л. Карпов, А. Любимов, *Носков и др.*). По их рекомендации (письмо Карпова к П. В. Луначарскому, *брату наркома*) *весною этого же года* вступил в организацию киевского комитета, *но скоро был* арестован. Просидев в киевской тюрьме около года, был выслан *предварительно в Вятку, откуда, по получении* окончательного приговора—в Восточн. *Сибирь на 3 г.; в январе 1903 г.* бежал (через Финляндию и Стокгольм).

В 1903—4 г.—*в эмиграции в Цюрихе*, Женеве. Участвовал в заграничных кружках *содействия партии*. В Женеве вместе с тов. Бонч-Бруевичем и др. организовал *библиотеку и архив ЦК РСДРП*, впоследствии слившиеся с куклинской библиотекой. Осенью 1904 г. *уехал в Россию* нелегально, работал в тульском комитете. *Зимой 1904—5 г. переехал на Урал*, вступил в уральский комитет; в январе, вскоре *после выпуска прокламации по поводу* 9 января, был арестован. Сидел в екатеринбургской *тюрьме; весною был переведен* в николаевское арестное отделение (*на севере Пермской губ.*). В июле (вместе с М. Вилоновым, Златкиным, Канцельсоном *и еще одним товарищем*) бежал через подкоп, готовившийся 2 недели. Все пятеро *были настигнуты, избиты конвоем*. Через несколько дней был освобожден (пришло *поручительство и согласие прокуратуры* еще накануне побега), но в Перми был *снова арестован уже по делу о побеге*. Освобожден из екатеринбургской тюрьмы *после амнистии, но больше под давлением* собравшейся у тюрьмы толпы. В тот же *день вступил в екатеринбургский комитет* (Яков Свердлов, «Иван»—Бушен, Чуцкаев, «Лентяй», Новгородцева и др.). Между прочим—в практике открытой работы—*был организован маленький «Свердловский университет»*, пропагандистские *кружки были распущены*, и слушатели собрались в большую аудиторию в нанятой квартире. Читали лекции Чуцкаев, я и др. В конце зимы (в 1906 г.) переехал в Воронеж, где также *работал в комитете*. В апреле вступил в московский комитет, где заведывал пропагандой. В конце лета занялся составлением книги «Очерк истории с.-д. в России», в основу которой были положены лекции в пропагандистских кружках.

Осенью 1906 г. был арестован, как нелегальный, просидел зиму в Бутырской тюрьме. Весной 1907 г. переехал в Петербург. *Работал по составлению «Календаря для всех»* (т.-е. для рабочих—изд. «Зерно»), *который был конфискован, но до* конфискации распространен в большом количестве *среди рабочих (в календаре была* помещена статья Ленина—о Штутгартском *международном конгрессе*). *В конце лета* вступил в петербургский комитет. Осенью арестован и *просидел около года*. В 1908 г. ездил судиться на Урал (по делу о побеге). Суд не состоялся. Там был избран на парижскую конференцию. По возвращении с конференции снова работал в петербургской организации и во фракции Государственной Думы, как сотрудник. В 1909 г. летом был вызван в Москву тов. Ногиным, предложившим мне работу агента ЦК. Он же сообщил мне о решении ЦК кооптировать меня в свой состав. Но собрание, на котором эта кооптация должна была состояться, было арестовано. По возвращении в Питер продолжал работу во фракции Государственной Думы и пытался завести связи с остатками разрушенной организации, но особого успеха не имел.

Летом 1909 г. был арестован как нелегальный; отсидел 9 месяцев, потом по этапу отправлен на суд на Урал. Зимою в 1910 г. судился судом присяжных (как «уголовный»—за побег из тюрьмы и за проживание по фальшивому паспорту). По делу о побеге оправдан. За проживание по фальшивому паспорту осужден на 3 месяца. По возвращении в Петербург скоро был посажен и отбывал крепость по старому делу (П. К.).

С основанием «Звезды» принимал в ней участие, как сотрудник и редактор. С закрытием «Звезды» стал редактором «Правды», но скоро был арестован. Всю зиму 1912—13 гг. шел по этапу в Черный Яр, Астраханской губ. На этапах заболел плевритом, а по приезде в ссылку—туберкулезом. По сокращении срока ссылки по амнистии (300-летие Романовых) был выслан в конце 1913 г. по болезни за границу. Лечился в Давосе и Тессинском кантоне в Швейцарии. С начала войны был отрезан от России до 1918 г. С приездом в Швейцарию советской миссии работал в ней (организовал и заведывал бюро печати). В том же году вернулся в Россию по «дипломатическому» паспорту. 1918—19 гг.—член редакции «Правды». Читал лекции в партшколах, потом в Свердловском университете. Во время польской войны — начальник отдела воен. ценз. Р. В. С. Член коллегии Центрархива (1922 г.). С основания истпарта—в истпарте. Читал лекции по истории ВКП(б) и ленинизму в Воронежском сельскохозяйственном институте.

Памяти товарища.

Угасла, закончилась жизнь еще одного *старого партийного товарища* Николая Николаевича Батурина. Весь последний *период он героически боролся с тяжелым* недугом—злейшей чахоткой, полученной *им во время многочисленных* тюремных скитаний.

Николай Николаевич был исключительной личностью, и все, кто его знал, никогда не забудут его образа, немного сурового, его длинной, несколько сутулой фигуры, его живых, с матовым блеском, немного грустных глаз. Прекрасный товарищ, исключительно чуткий человек, беззаветный работник партии, один из старейших членов большевистской когорты!

Чрезвычайно скромный, он всегда как-то сознательно оставался несколько в стороне, добросовестнейшим образом выполняя взятую на себя работу. Между тем, Николай Николаевич был выдающимся работником нашей партии, с колоссальной эрудицией, большим литературным талантом, исключительно светлой головой. Его заслуги перед партией, особенно в период «Звезды» и дореволюционной «Правды», были поистине громадны.

Что поражало в нем всегда—это чрезвычайная ясность и, я бы сказал, тонкая оригинальность истинно марксистской, истинно диалектической мысли. Писатель и публицист был он даровитейший. Стоит посмотреть его передовицы в «Звезде», перелистать его «Очерки истории социал-демократии в России», чтобы убедиться в том, что Батурин был крупнейшей литературной силой партии, только благодаря неблагоприятно сложившимся обстоятельствам, особенно благодаря надрыву в здоровье не давшей нашей партии всего того, что она могла бы дать.

Эта же способность глубоко подходить к вопросу бросалась всегда и при обсуждении им тех или иных вопросов на собраниях и в личных беседах.

Вот происходит заседание весной 1912 года правдистской редакционной головки в небольшой накуренной комнатке в период так называемой маленькой «Правды». Идут горячие споры о направлении газеты, прочитывается вновь полученное письмо Ильича, присланное из Кракова. Товарищи берут слово, высказываются за и против. Доходит очередь до Батурина; немного волнуясь, говорит он слегка иронически, иногда нарочито резко, всегда глубоко убедительно, всегда даже, казалось, на небольшом вопросе демонстрируя свою истинно марксистскую революционность, когда нужно—и стальную непреклонность мысли.

Н. Н. всегда был твердым ленинцем, решительным противником соглашательства, великолепным литературным бойцом.

Момент октябрьского переворота застал его оторванным от российских условий. После приезда из-за границы он работает одно время членом коллегии «Правды», затем читает лекции, пишет брошюры. С начала организации **Истпарта** он—его деятельный член. Будучи образованнейшим историком, он много сотрудничает в «Пролетарской Революции», редактирует отдельные издания Истпарта и тут проявляется его большая принципиальность, его вдумчивое, ясное отношение к вопросам истории нашей партии.

Последнее время он был занят рядом больших, поставленных перед собой литературных работ, а совсем умирающий выписывает в Крым свою библиотеку. Еще немного раньше, с великим надрывом, совсем обессиленный болезнью, он читает лекции в Воронеже.

Сейчас его не стало, потухла прекрасная жизнь. Партия, круг его товарищей и друзей, молодые наши кадры, которые учились на «Очерках» Батурина, вспомнят в день его похорон этого несгибаемого революционера, одного из лучших нашей старой гвардии.

М. САВЕЛЬЕВ.

О работе на Урале.

Время неустанно делает свое дело; один за другим выходят из строя старые большевики. Но каждый из этих товарищей, шедших в рядах партии больше четверти столетия, оставляет память живущим и грядущим поколениям. Каждый вынес тяжесть подпольной борьбы—каждый сохранил в этой борьбе преданность делу рабочего класса. Биография каждого—это кусочек жизни той или другой партийной организации.

Я помню Николая Николаевича по работе в екатеринбургском комитете РСДРП(б) в 1905—06 году.

Восточное бюро ЦК командировало нелегального Батурина в те месяцы (конец 1904 г.), когда работа на Урале крепла, связи росли, а сил нехватало, местные работники были слабы, помощь центра была настоятельно необходима.

С вокзала на явку, с явки сейчас же в работу—так пошел день за днем. Каждый день был короток, вся работа не укладывалась в рамки дня—нередко Н. Н. не находил времени поесть и выспаться. Здоровье его в то время внушало серьезное опасение товарищам.

В начале 1905 г. Н. Н. арестовывается одновременно с провалом всей организации. Группа наиболее ценных работников, в числе их Батурин, Михаил Заводский, отправляются в николаевские полуротки, в тюрьму, известную своими пытками, издевательствами над политическими заключенными. После неудачной попытки бежать товарищей жестоко избивают. Если сотоварищи Батурина могли говорить по выходе из тюрьмы о побеге и его последствиях, то никто из нас не решался заговорить на эту тему с Ник. Ник. Тяжелый след оставила не физическая боль от побоев, а наглое издевательство освирепевшей охраны.

В дни свободы 1905 г. Н. Н. был снова, как до ареста, полностью использован партийной организацией, несмотря на состояние здоровья. Он читает лекции по истории рабочего движения и с.-д. Уральские рабочие высоко ценили и не любили пропускать его содержательные, марксистски выдержанные лекции. Изложение его отличалось простотой, ясностью.

Таков небольшой отрезок жизни и работы тов. Батурина на Урале. Один из старейших историков большевистской партии, он непрерывно работал как лектор, автор и редактор ряда изданий, работал как только позволяло ему надорванное подпольем и тюрьмой здоровье.

К. СВЕРДЛОВА.

Старый правдист.

Старый большевик, старый правдист, Н. Н. Батурин умер. Туберкулез, тяжелый недуг, подкосил его жизнь.

Последние 15 лет его жизни были сплошной борьбой с болезнью, не раз подводившей его к смертному кризису, но медицинская наука, на ряду с его упорной волей к жизни, до сих пор отдаляла этот момент. Он боролся с болезнью для того, чтобы жить и бороться за революцию—за пролетарскую революцию, за социализм. И для этого он боролся всю жизнь за партию против оппортунизма, меньшевизма, ликвидаторства, троцкизма. Он был сознательным и упорным ленинцем, не сворачивавшим ни разу с ленинского пути.

Н. Н. Батурин был одним из созидателей «Звезды» и «Правды». Он был редактором «Звезды» и яростно боролся за создание политической рабочей большевистской газеты, боролся со всеми прихвостнями буржуазии, которые вставляли большевикам палки в колеса, боясь развития революционного движения, и кричали о создании беспартийной рабочей газеты, чтобы отвлечь рабочую массу от большевистского влияния и обезвредить ее *меньшевистскими взглядами*.

Период «Звезды» и «Правды» несомненно был самым характерным и самым плодотворным в революционной большевистской работе Н. Н. Батурина.

Газеты, сначала «Звезда», а потом «Правда», в это время играли крупную роль, коллективно об'единяющую и политически руководящую роль. Эта роль являлась следствием того, что газеты были созданы самой рабочей массой, отвечали ее потребностям в политическом руководстве и общении, в освещении рабочего движения и рабочей жизни. Николай Николаевич совершенно отчетливо понимал это и делал все, чтобы газеты шли по этому пути. Он всегда приветствовал указания и советы Владимира Ильича и раз'яснял сотрудникам всю их жизненность и, следовательно, обязательность.

При его прямой поддержке сильно расширился отдел «Рабочее движение», который временами занимал $2/3$ номера газеты, оставляя $1/3$ для статей. Этот отдел в стачечном рабочем движении сыграл колоссальную роль. Он был лучшим агитатором в рабочих массах, ибо каждая заметка, написанная рабочими, зачастую коллективно, зажигала борьбой весь завод и ряд других заводов и предприятий.

ЦК ВКП(б) с глубоким прискорбием сообщает о смерти одного из старейших членов партии

ТОВ. НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА БАТУРИНА,

последовавшей 23-го ноября после длительной болезни.

Редакция ц. о. ВКП(б) — „Правды“ с глубоким прискорбием сообщает о смерти одного из первых редакторов „Правды“, периода 1912—14 г.г., члена редакционной коллегии ц. о. в 1918—19 г.г. и постоянного ценнейшего своего сотрудника

ТОВ. НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА БАТУРИНА,

последовавшей 23 ноября с. г. в Ливадии.

ИСТПАРТ ЦК ВКП(б) с глубокой скорбью извещает о смерти старейшего большевика, заместителя председателя Совета Истпарта ЦК ВКП(б),

НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА БАТУРИНА,

последовавшей в Ливадии 23 ноября с. г. после тяжкой и продолжительной болезни.

Общество старых большевиков извещает о смерти

ТОВ. НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА БАТУРИНА,

члена общества и одного из застрельщиков нашей партии.

ПАРТИЯ ЕДИНОДУШНО ОТВЕРГАЕТ ТРОЦКИСТСКИЙ МЕНЬШЕВИЗМ.

РАБОЧИЙ КЛАСС ПОСЫЛАЕТ 49.119 ЛУЧШИХ ИЗ СВОЕЙ СРЕДЫ В ПАРТИЮ ЛЕНИНА.

ХОД ДИСКУССИИ.

ИТОГИ НА 24-е НОЯБРЯ.

ЗА ЛИНИЮ ЦК — 609.224, ПРОТИВ — 3.501, ИЛИ 0,6 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ.

С НАЧАЛА ДИСКУССИИ, ПО ПОСТУПИВШИМ НА 24 НОЯБРЯ СВЕДЕНИЯМ, ПРОВЕДЕНО 8.601 СОБРАНИЕ ЯЧЕЕК; УЧАСТВОВАЛО В ОБСУЖДЕНИИ ТЕЗИСОВ ЦК К XV С'ЕЗДУ 614.960 ЧЕЛОВЕК. ГОЛОСОВАЛО ЗА ЛИНИЮ ЦК—609.224, ПРОТИВ—3.501, ИЛИ 0,6 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ, И 2.235—ВОЗДЕРЖАЛОСЬ, ИЛИ 0,4 ПРОЦ.

ПО МАТЕРИАЛАМ, ПОСТУПИВШИМ ЗА 22 и 23 НОЯБРЯ.

ЗА ЛИНИЮ ЦК—53.704, ПРОТИВ—237, ИЛИ 0,4 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ.

По материалам, поступившим за 22 и 23 ноября, на 1.702 собраниях производственных, сельских, советских и красноармейских ячеек по организациям Нижегородской, Брянской, Ярославской, Тверской, Бакинской, Н.-Тагильской, Пермской, Златоустовской, Шахтинской, Курской, Орловской, Саратовской, Пензенской, Вологодской, Архангельской, Оренбургской, Псковской, Великолуцкой, Лужской, В.-Камской, Челябинской, Кубанской, Терской, организациям Украины, Сибири, Дальнего Востока, Грузии, Казакстана, Таджикистана, Узбекистана—участвовало в обсуждении тезисов о пятилетнем плане и о работе в деревне 54.092 человека. Голосовало за тезисы—53.704, против—237, или 0,4 проц., и воздержалось—151, или 0,3 проц.

ПАРТИЯ ОБСУЖДАЕТ ТЕЗИСЫ К С'ЕЗДУ.

ПАРТ'ЯЧЕЙКИ ОДОБРЯЮТ ТЕЗИСЫ ЦК.

В **тверской** организации на 23 ноября тезисы ЦК *обсуждались на 93 партийных* ячейках с участием 4.358 человек. Выступало в прениях 347, из них оппозиционных—21. Голосовало за тезисы ЦК 4.343, против—6 и 9 воздержалось.

В **нижегородской** организации на 22 ноября в обсуждении тезисов ЦК по *пятилетнему плану* на 189 *ячейках* районов и нескольких крестьянских уездов участвовало 7.455 человек. В прениях выступало 1.259. Голосовало за тезисы ЦК 7.432, против—6, воздержалось—17.

В **Павлове-на-Оке** на 42 собраниях парт'ячеек участвовал 1.241 человек, выступало в прениях 342. За тезисы ЦК голосовали единогласно.

В **сталинской** организации при обсуждении тезисов ЦК на собраниях парт'ячеек участвовало 9.045 человек, выступало в прениях 570. Голосовало за тезисы ЦК 9.030, против—1, воздержалось—14.

В **курской** организации за 21 и 22 ноября проведено дискуссионных собраний 26 с участием 874 человек. Голосовало за тезисы ЦК 866, воздержалось—8.



Тт. Щербачева, Рябчиков и Зубов (рабочие фабрики им. Бабаева), подавшие заявления о приеме в ВКП(б).

В **пензенской** *организации на 14 собраниях* ячеек участвовало 337 человек. Тезисы ЦК приняты единогласно.

В **вологодской** организации на 42 ячейковых собраниях с участием 1.384 человек тезисы ЦК приняты единогласно при 1 против и 4 воздержавшихся.

В **оренбургской** организации тезисы ЦК о пятилетке обсуждались на 31 собрании ячеек с участием 612 человек. Голосовало за тезисы ЦК 608, против—2, воздержалось—2.

В **псковской** организации на 38 ячейковых собраниях с участием 529 человек выступало в прениях 125, из них—3 оппозиционера. Голосовало за тезисы ЦК 525, *против*—1, *воздержалось*—3.

В **бобруйской** организации на дискуссии в ячейках по 5-летнему плану участвовал 1.451 человек, выступало в прениях—504, из них оппозиционных—15. Голосовало за тезисы ЦК 1.447, при 1 против и 3 воздержавшихся. При обсуждении тезисов о работе в деревне участвовало 1.393 человека, выступало в прениях—520, из них оппозиционных—15. Голосовало за тезисы ЦК 1.376, против—7, воздержалось—10.

ПО УРАЛУ.

В **пермской** организации при обсуждении тезисов ЦК о работе в деревне в ячейках пермской городской организации за тезисы ЦК голосовало 1.238 чел. Четверо *воздержалось*. На *Мотовилихе* 315 чел. голосовали за тезисы, один—против.

В **златоустовской** организации на 87 ячейковых собраниях с участием 3.104 человек выступало в прениях 670. Голосовало за тезисы ЦК 3.098, против—2, воздержалось—4.

В **челябинской** организации в Копейском районе на 5 ячейковых собраниях с участием 246 человек выступало в прениях 35. Тезисы ЦК приняты единогласно.

ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ.

В **ростово-нахичеванской** организации на 59 ячейковых собраниях с участием 6.149 человек, выступало в прениях—653. Голосовало за тезисы ЦК—6.088, против—36, или 0,5 проц., и воздержалось—25.

В **терской** *организации на 39 ячейковых* собраниях с участием 1.190 человек тезисы ЦК приняты единогласно при 1 воздержавшемся.

В **ставропольской** организации на 9 *собраниях ячеек с участием* 192 человек тезисы ЦК приняты единогласно.

ПО ЗАКАВКАЗЬЮ.

В **бакинской** организации на 8 день *дискуссии собрания состоялись* в 13 *ячейках*, участвовало—589, выступало в прениях—108. Голосовало за тезисы ЦК—579, против—7, воздержалось—3. За 8 дней дискуссии голосовало за тезисы ЦК—12.500, против—59, или 0,5 проц., воздержалось—75.

В **батумской** *организации на собраниях*, обсуждавших тезисы ЦК, участвовал 871 человек. За тезисы голосовало 860, против—9, воздержалось—2.

ПО СИБИРИ.

С начала дискуссии по 876 ячейкам *участвовало* 27.392 человека, *голосовало* за тезисы ЦК—27.135, против—127, воздержалось—130.

За 23 ноября по 9 рабочим ячейкам Ачинского, Барабинского, Кузнецкого и Бийского округов присутствовало 449 человек. Голосовало за тезисы ЦК—448, *воздержался*—1. *По 30 сов'ячейкам* Бийского, Барабинского и Ачинского округов участвовало 370, голосовало за тезисы—369, против—1. По 49 сельячейкам Барабинского, Рубцовского и Кузнецкого округов присутствовал 441. голосовали за тезисы единогласно.

КАК ПРОХОДИТ ДИСКУССИЯ В ПАРТОРГАНИЗАЦИЯХ КРАСНОЙ АРМИИ.

НА 20 НОЯБРЯ ЗА ЛИНИЮ ЦК —24.751, ПРОТИВ 40.

Обсуждение тезисов к XV с'езду широко развернулось во всех парторганизациях Красной армии. На 20 ноября имеем следующие результаты:

Украинский военный округ. Проведено собраний—380. Присутствовало—9.260 чел., выступало—1.966. Голосовало: за—9.224, против—19, воздержавшихся—17.

Ленинградский военный округ. Проведено собраний—84. Присутствовало—4.112 чел., выступало—336. Голосовало: за—4.095, против—7, воздержавшихся—10.

Северо-Кавказский военный округ. Проведено собраний—108. Присутствовало—2.596 чел., выступало—380. Голосовало: за—2.586, против—2, воздержавшихся—8.

Средне-Азиатский военный округ. Проведено собраний—70. Присутствовало—2.326 чел., выступало—254. Голосовало: за—2.325, против—нет, воздержавшихся—1.

Приволжский военный округ. Проведено 113 собраний. Присутствовало—1.775 чел., выступало—447. Голосовало: за—1.772, против—нет, воздержавшихся—3.

Кавказская Краснознам. армия. Проведено собраний—12. Присутствовало—735 чел. Голосовало: за—729, против—4, воздержавшихся—2.

Черфлот. Проведено собраний—42. Присутствовало—820 чел., выступало—138. Голосовало: за—818, против—нет, воздержавшихся—2.

Касп. флот. Проведено собраний — 3. Присутствовало—355 чел., выступало—3. Голосовало: за—355, **против—нет, воздержавшихся—нет.**

Кронштадт. Присутствовало —2.862 чел., выступало—391. Голосовало: за—2.847, против—8, воздержавшихся—7.

Всего по РККА и флоту, по данным на 20 ноября, проведено собраний — 812. Присутствовало—**24.841.** Выступало в прениях—3.920 человек.

Голосовало за линию ЦК—**24.751**, против—**40**, воздержавшихся—**50.**

РАБОЧИЙ КЛАСС ИДЕТ ЗА ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИЕЙ.

ДЕМОНСТРАЦИЯ ХАРЬКОВСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА В ЧЕСТЬ X С'ЕЗДА КП(б) УКРАИНЫ.

ХАРЬКОВ, 23 ноября. **(Наш корр.).** Сегодня по окончании работы десятки тысяч *харьковских рабочих и работниц* прямо с заводов и фабрик вышли приветствовать X с'езд КП(б)У. Перед зданием, где происходит с'езд, состоялась грандиозная демонстрация. Растянувшись на десятки кварталов, шли рабочие крупнейших харьковских заводов.

Шли многочисленные колонны профсоюзов—строителей, печатников и металлистов, шел в полном составе происходящий теперь в Харькове всеукраинский с'езд коммунальников, харьковская комсомольская организация, железнодорожники Основянского района, отдельные *женские колонны*. Громадное количество лозунгов и плакатов призывало к железному единству ленинской партии и содержало энергичное осуждение раскольников:

— Долой штрейкбрехеров-оппозиционеров!

— Без единства руководства компартии не может быть пролетарской диктатуры!

— Кто нарушает единство ВКП(б), тот изменяет Октябрю!

— Храните верно и бережно единство коммунистической партии!

Среди многих плакатов ярко выступают лозунги о массовом вступлении рабочих в партию.

— Под знаменем ленинизма идут новые и новые десятки тысяч пролетариев.

Многочисленные плакаты:

— Да здравствует X с'езд КП(б)У — вождь украинского пролетариата!

По приблизительным подсчетам, в демонстрации участвовало до 60 тыс. чел.

РАБОЧИЕ „КРАСНОГО СОРМОВА" ЗА ПАРТИЮ ЛЕНИНА.

Н.-НОВГОРОД, 23 ноября. (Роста). С большим под'емом прошло общезаводское собрание на **«Красном Сормове».** Присутствовало 5.000 раб. С обширным докладом о международном и внутреннем положении выступил т. Рудзутак. В вынесенной резолюции рабочие приветствуют решение правительства о переходе на семичасовой рабочий день. В ответ на козни врагов рабочие обещают повысить производительность труда.

«Крепкая единая компартия,—говорится в резолюции,—**особенно необходима сейчас рабочему классу.** Мы, сормовичи, заявляем, что **гнилая политика оппозиции в наших рядах успеха не имела и не будет иметь.** В ответ на клевету оппозиции сормовичи еще теснее сплотятся вокруг компартии».

БЕСПАРТИЙНЫЕ РАБОЧИЕ—ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ.

Оппозиция на всех перекрестках кричит, что рабочие стоят за нее, что только *она знает, чего хотят рабочие.* Все эти слова у нее для самоутешения. Письма, поступающие в редакцию от рабочих, *полны негодования против поведения* оппозиции. Беспартийные рабочие особенно возмущаются теми оценками, которые *оппозиция дает нашему строительству.*

— Только слепые могут не видеть того, что мы строим социализм,—говорят рабочие.

— Меньшевистское карканье по поводу наших отдельных недочетов и самая низкопробная демагогия,—вот методы борьбы оппозиции,—пишет тов. **Муравьев** (Артемовск),—но никакого багажа она на этом не наживет...

— Теперь и слепой видит, что ЦК партии ведет правильную линию,—заявляет **К. И. Цапков** (Рутченковский рудник, Донбасс).

Многочисленные выступления рабочих делегаций на партконференциях показали, что *беспартийные* рабочие целиком стоят за партию, против оппозиции. Они со всей резкостью осуждают раскольническую *деятельность оппозиции.* Известие об исключении Зиновьева и Троцкого из партии встречено полным одобрением рабочих.

— На *место обанкротившихся* бывших вождей мы дадим в партию лучших товарищей из своих рядов,—говорят рабочие *вагонного отдела М.-Каз. ж. д.* В подтверждение этих слов 57 человек подают заявления о вступлении в партию. Так *отвечают рабочие всех предприятий.*

В приветствии от имени 19.000 рабочих-деревообделочников Маймаксанского района (Архангельской губ.) говорится:

— Мы научились побеждать и работать под ясным и твердым руководством партии. Мы понимаем, что уменьшить количество жертв и лишений можно только при единстве и железной дисциплине партии Ленина.

В Свердловске, Омске и других рабочих центрах происходили многотысячные демонстрации рабочих, приветствовавшие партийные конференции и заявившие, что рабочие пойдут только за ленинской партией и поддержат ее во всех мероприятиях.

— За партией Троцкого мы не пойдем. Мы приветствуем исключение Троцкого и Зиновьева из ленинской партии,—так заявляли представители рабочих на демонстрациях.

ЗА СЧЕТ ЛУЧШИХ ПРОЛЕТАРИЕВ ПАРТИЯ ПОПОЛНЯЕТ СВОИ РЯДЫ.

ЛУЧШИЕ РАБОЧИЕ И РАБОТНИЦЫ ИДУТ В ПАРТИЮ ЛЕНИНА.

ПОДАЛИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЕМЕ В ПАРТИЮ 49.119 ЧЕЛ.

Кампания приема в партию передовых рабочих и работниц-активистов с каждым днем усиливается. Наибольшее количество заявлений поступило в следующих организациях: в московской—8.833, в ленинградской—около 5.000, в артемовской—3.139, *бакинской*—2.786, луганской—2.200, владимирской—1.753, в Ростове-на-Дону—1.500, в Иркутском округе—1.390, в тульской—743, в сталинградской—913, в пермской—800, смоленской—938, брянской—725, в Кузнецком районе—500.

С первых *чисел ноября* по 24 ноября поступило уже почти 50.000 заявлений. Первые сведения о результатах обсуждения заявлений на коллективах Ленинграда, на парт'ячейках Москвы и других промышленных центров говорят о том, что процент отсева чрезвычайно незначителен. По ряду предприятий Ленинграда приняты в кандидаты партии все подавшие *заявления*, так как *подает по преимуществу* рабочий актив от станка, уже проявивший себя на общественной работе в течение ряда лет.

Тов. Савицкий, слесарь ремонтных мастерских Северных ж. д., вступивший в ВКП(б).

По данным партийной переписи всего по СССР на крупнейших предприятиях было 2.330.968 рабочих. Коммунистическая прослойка на этих заводах была по отношению к числу рабочих 10,5 проц. Сейчас эта прослойка в среднем по всему Союзу должна будет увеличиться примерно на 2 проц. Теперь она уже достигает 17,6 проц.

Нет необходимости приводить данные по *отдельным* промышленным центрам. Важно отметить, что проходящая кампания приема рабочих усиливает коммунистическую прослойку на предприятиях, увеличивает пролетарское ядро в нашей партии. Кампания продолжается. *Во многих районах* она лишь только развертывается, и, *конечно*, преждевременно еще говорить об итогах, но и те данные, на которые мы ссылались, говорят о том ответе, который получает оппозиция со стороны рабочих на свою антипартийную деятельность.

Д. ЗОРИН.

ЗА ДЕНЬ—4.038.

По материалам, поступившим за вчерашний день, вновь подано заявлений по Советскому Союзу **4.038.** С начала кампании всего—**49.119.**

В **Москве** и губернии подано заявлений по 23 ноября **8.833,** из них по предприятиям г. Москвы—5.415.

В **Брянске** на 22 ноября подано заявлений **967.**

В **Туле—743,** из них уже принято в партию 615. Из 615 принятых 607 квалифицированные рабочие. Из сельских ячеек сообщают о том, что крестьяне подают в ячейки *заявления о приеме* их в партию.

По **Владимирской** *губ. подано* **1.753** заявления. Подача заявлений продолжается. Тяга рабочих в партию превращается в мощное движение на предприятиях. Вступающие в партию заявляют: «Мы идем для того, чтобы продолжать дело Ленина». «Толчком в решении вступить в партию *у нас было желание активно* участвовать в защите единства партии от посягательств на него со стороны оппозиции».

В **Киеве** во всех районах подано **458** заявлений. В числе подавших заявления—маляр главных ж.-д. мастерских Лагутенко, имеющий производственный стаж в 34 года, рабочий ж.-д. мастерских Григорьев, с *трудовым* стажем в 35 лет, и десятник Полянский, имеющий трудовой стаж в 52 года,—все они пользуются громадным авторитетом среди беспартийных рабочих.

В **Челябинске** с начала кампании по 22 ноября поступило **167** заявлений. В *Донбассе по одному* **Лозово-Павловскому** району, Луганского округа, на 18 ноября было **1.027** заявлений, из них не менее 60 проц. принадлежит низовому беспартийному рабочему активу, 40 проц.—рабочие от станка с большим производственным стажем.

В **Рыбинске** *на многолюдном открытом* партсобрании в железнодорожных мастерских обсуждены кандидатуры подавших заявления о приеме в партию. Приняты 11 рабочих от станка. После этого собрания увеличился приток заявлений на всех фабриках и заводах города. В **Новгороде** *на фабрике «Пролетарий» рабочие выделили* из своего актива 13 чел., которые ячейкой уже утверждены кандидатами партии.

На **Мотовилихе** (Урал) принято в партию **300** квалифицированных рабочих. В **Севастополе** на морском заводе принято 30 *высококвалифицированных рабочих.* За последние два дня поступило 60 новых заявлений. В **Тамбове** за последние дни подано около **200** заявлений о приеме в партию. В **Архангельске** за 10 дней поступило **140** заявлений от рабочих, **32**—от работниц и **4**—от батраков. В **Крыму** *рабочими и работницами подано* **360** заявлений. Подают заявления преимущественно квалифицированные рабочие с большим производственным стажем. В **Великом - Устюге** в течение последних 5—6 дней поступило **180** заявлений. Рабочие Красавинской фабрики на общем *собрании выделили достойных быть* членами компартии 87 чел. Выделены наиболее авторитетные, с большим производственным стажем. В **Ашхабаде** за два дня рабочими подано **300** заявлений. Из них уже 152 заявления рассмотрены, и рабочие, их подавшие, приняты в партию.

ПАРТИЙНЫЕ С'ЕЗДЫ И КОНФЕРЕНЦИИ.

С'ЕЗД КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ.

ОТКРЫТИЕ С'ЕЗДА.—ВЫСТУПЛЕНИЕ ТТ. КНОРИНА И СУЛИМОВА.

МИНСК, 23 ноября. **(Наш корр.).** Открылся XI с'езд КП(б)Б. На с'езд прибыло 344 делегата с решающим и 220 с совещательным голосом. Отметив достижения в области хозяйственного и культурного строительства, Кнорин в своем *вступительном слове останавливается* на борьбе партии с троцкистской оппозицией: «Одной из важнейших задач была борьба за ленинское единство нашей партии, борьба против организаторов новой троцкистской партии, против ликвидаторов, нытиков, перерожденцев. Мы об'единяем вокруг себя свыше 99 *проц.* всей нашей организации. Группа одиночек-оппозиционеров оказалась совершенно изолированной. Она не пользуется никаким влиянием ни в рядах партии, ни комсомола, ни в рабочих массах вне партии. Никакие оппозиции не поколеблют нашего единства, сплоченности и преданности ленинизму, социалистическому строительству *и международной пролетарской революции*».

В почетный президиум избраны: тт. Сталин, Бухарин, Рыков, Калинин, Томский, Молотов, Рудзутак, Куйбышев.

Посланы приветствия ЦК ВКП, «Правде», коммунистической партии Западной Белоруссии, *с'езду КПУ, московской губ*партконференции. Доклад о работе ЦК ВКП сделал т. Сулимов.

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ КРАЕВАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. КАЛИНИНА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 22 ноября. **(Наш корр.).** Сегодня вечером в Ростове-на-Дону *в огромном здании цирка в присут*ствии 600 делегатов и 1.500 гостей открылась IV сев.-кавказская краевая конференция ВКП(б). На конференцию прибыл тов. **Калинин,** встреченный конференцией бурными аплодисментами, перешедшими в овацию.

Конференцию *открывает* генеральный секретарь краевого комитета партии тов. Чудов, в короткой речи обрисовавший международную и внутреннюю обстановку, в которой собирается партконференция. В почетный президиум конференция избрала тт.: Сталина, Молотова, Бухарина, *Ворошилова, Калинина, Микояна,* Рыкова, Томского, Орджоникидзе, Рудзутака и Крупскую.

Конференция послала приветственные телеграммы Коминтерну, ЦК ВКП(б) и «Правде».

Тов. Калинин выступил с двухчасовой речью.

После речи т. Калинина конференцию *приветствовали* делегаты германской и французской делегаций красных фронтовиков.

На вечернем заседании 23 ноября закончились прения по докладу ЦК. После заключительного слова тов. Калинина конференция *приняла* резолюцию, в которой признает «политическую и организационную линию ЦК вполне правильными и работу его—удовлетворительной».

Ряд рабочих и крестьянских делегаций демонстрировал полное единение коммунистической партии с рабочим классом и то единодушие, с которым рабочий класс Северного Кавказа поддерживает свою *партию. Приветствовали делегации от* имени 22 тысяч таганрогских рабочих, 4 тысяч минераловодских железнодорожников, десятков тысяч шахтеров Шахтинского округа. Делегаты заявляли, что рабочие поддержат свою партию.

— Вчера я был беспартийным, а сегодня вместе с другими 100 рабочими высокой квалификации вступил в партию,—*заявил один из рабочих.*

—Мы, шахтеры,—заявляет тов. *Пазаров,—даем 234 рабочих партии*, из которых 200 с большим производственным стажем, и заявляем, что если нужно будет—еще сотни тысяч рабочих станут под знамя коммунистической партии, чтобы вместе с ней отстаивать интересы рабочего класса.

УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

ПО ДОКЛАДУ ЦК ДЕЛЕГАТЫ ОТМЕТИЛИ НЕДОСТАТОЧНОЕ ВНИМАНИЕ УРАЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

21 ноября открылась VIII областная партконференция. На конференцию прибыл т. Куйбышев.

После вступительной речи тов. Шверника, представители рабочих Надеждинского, Алапаевского и Верхисетского заводов приветствовали *конференцию.* Рассказывая об успехах на своих заводах, они заявляют, что под руководством партии Ленина пролетариат Советского Союза победоносно шел и дальше пойдет по пути строительства социализма. Рабочие просили передать пожелание партии—быть единой и твердой.

Конференцией избран почетный президиум в составе тт.: Сталина, Бухарина, Рыкова, Томского, Калинина, Ворошилова, Рудзутака, Молотова, Орджоникидзе, Сулимова, Угланова, Кирова, Кагановича, Андреева и Петровского.

Конференция послала приветствия ЦК, Коминтерну, «Правде».

Тов. Куйбышев выступил с докладом о деятельности ЦК ВКП(б).

— Линия ЦК была вполне правильна, директивы XIV партс'езда ЦК выполнил.—Такую единодушную оценку дают делегаты, выступавшие в прениях по докладу тов. Куйбышева.

— Надеемся, что ЦК справится с задачами в дальнейшем, несмотря на чрезвычайно трудные условия работы, несмотря на измену рабочему классу отдельных бывших лидеров нашей партии, скатившихся сейчас в меньшевистское болото. Оппозиция не верит в возможность построения социализма в нашей стране, *но* мы твердо верим в социализм, строим и сумеем *его построить.*

— Каждый рядовой член партии, работающий на производстве, знает, что наше производство с каждым годом растет и одновременно увеличивается реальная зарплата рабочих.

XV с'езд партии должен дать оппозиционерам *решительный отпор; ни одного* оппозиционера не должно быть в партии после XV с'езда.

— Он свихнулся и ушел от нас, поэтому не жди от нас поддержки».

— Мы должны сказать нашему ЦК партии, что рабочий класс Урала твердо стоит на - страже завоеваний ленинской партии. Урал и дальше, под руководством *ленинского* ЦК, будет бороться со всякими попытками расколоть партию. Подтверждением этому служит «прием», оказанный Белобородову на свердловских и других заводах. Рабочие сказали Белобородову: «Когда-то ты был хороший товарищ, и мы помогали тебе, теперь ты свихнулся и ушел от нас, поэтому не жди от нас поддержки».

Почти каждый выступающий в прениях останавливался на состоянии и перспективах хозяйства Урала.

— Хозяйственная политика ЦК вполне правильна; в дальнейшем в своей работе ЦК должен будет внести некоторые изменения по отношению к Уралу. Урал вполне пригоден для развертывания промышленности *по своим сырьевым экономическим данным.* Вложений в основной капитал для развертывания уральской промышленности было недостаточно. Отсталая техника заставляет нас здесь выезжать на мускульной силе. Поэтому мы отстаем в заработной плате от ряда промышленных *районов. Усиление вложений* должно итти по линии механизирования нашего производства, постановки промышленности на новую техническую базу. Урал требует только нормального распределения средств на капитальные вложения. Сейчас это не всегда соблюдается. В *этом глубоком тылу, имея налицо* природные богатства, мы должны сосредоточить развертывание основной необходимой промышленности. Урал на своих заводах выпускает, главным образом, продукцию потребления, средства же производства мы вынуждены вырабатывать в кустарных *мастерских, и насущнейший вопрос для* Урала—постройка машиностроительного завода.

Конференция заслушала приветствие представителя тагильских рабочих.

НА ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯХ.

Саратовская губернская. По докладам тов. Квиринга *о работе* ЦК и Короткова о работе ЦКК развернулись обширные прения. Конференция единогласно приняла резолюцию, всецело одобряющую политическую и организационную линию ЦК и ЦКК ВКП, а также исключение из партии зарвавшихся раскольников-троцкистов. *В резолюции говорится: конференция* считает, что оппозиция не может быть терпима в рядах партии, настаивает перед XV с'ездом об исключении из партии всех неисправимых оппозиционеров. Конференция приветствует ленинский ЦК за его непримиримую борьбу за партию, за *ленинизм.*

Владимирская губернская партконференция заслушала и обсудила доклад тов. **Лобова** о работе ЦК партии. Все *выступавшие в прениях по докладу* т. Лобова целиком одобрили работу ЦК. В единогласно принятой резолюции губпартконференция с удовлетворением отмечает, что «благодаря правильному политическому руководству со стороны ЦК, хозяйство бурно растет и укрепляется. Рост социалистической промышленности и всего народного хозяйства, значительное улучшение материального положения рабочих и крестьян, укрепление политической и хозяйственной смычки между рабочим *классом и основной массой крестьянства*,—все это неопровержимо свидетельствует о твердости и правильном руководстве со стороны ленинского ЦК партии».

«Губпартконференция одобряет опубликованные к XV с'езду тезисы, которые по основным хозяйственным и политическим вопросам жизни страны дают правильные ленинские директивы».

Конференция проходит с большой *активностью.*

На Ульяновской губпартконференции по докладу *о работе ЦКК развернулись* оживленные прения. Выступало 18 человек, в том числе местные оппозиционеры Липовский и Прытков.

Единогласно принята резолюция, в которой говорится:

— Конференция считает правильной линию ЦК и ЦКК в вопросе сохранения единства партии и исключения оппозиционеров.

Открылась 14 **Брянская** губернская *партийная конференция, на которую* с'ехалось 267 делегатов. Конференцию приветствовали делегации беспартийных рабочих «Профинтерна», Людиновского завода, клинцовских фабрик. Выступавшие делегации отмечали правильное руководство со стороны партии хозяйственной и *политической жизнью страны, порицая* оппозицию и одобряя решения ЦК и ЦКК. Конференцию также приветствовала делегация от имени **трехсот** вступающих в партию рабочих «Профинтерна». Делегация заявила: «На смену троцкистам, восставшим против партии, рабочие «*Профинтерна» посылают в партию* лучших из своей среды».

С докладом о работе ЦК *выступил* секретарь ЦК т. **Кубяк.**

В **Оренбурге** *на открывшейся* XIII губпартконференции доклад о деятельности ЦК ВКП сделал тов. **Киселев.** С докладом о работе ЦКК выступил тов. **Караваев.** Приветствовавшие конференцию рабочие требовали, чтобы оппозиция—«эта ржавчина на теле партии» —была устранена.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ ПО ДОКЛАДУ тов. ТОМСКОГО О РАБОТЕ ЦК ВКП(б).

Первая ленинградская областная конференция всецело одобряет политическую и организационную линию ЦК ВКП(б), проведение которой усилило сочувствие и доверие к СССР угнетенных стран, еще *более упрочило диктатуру пролетариата* внутри страны, повысило хозяйственный и политический удельный вес рабочего класса, обеспечило на основе общего экономического под'ема дальнейший рост социализма и усилило ленинское единство, сплоченность и дисциплину партии.

Международное положение капитализма попрежнему характеризуется наличием частичной капиталистической стабилизации, которую буржуазия безуспешно пытается закрепить и упрочить своим наступлением на рабочий класс. Однако, непрерывное нарастание пролетарской революции, *обострение имеющихся и развертывание* новых противоречий капитализма все более колеблет его устойчивость и приближает его крушение.

Рост социализма в СССР с каждым годом становится все более и более решающим фактором революционного взрыва *капиталистической стабилизации.* В связи с ним происходит консолидация сил международного пролетариата и дальнейшее полевение рабочих масс на Западе.

Колониальные восстания на Востоке, развитие китайской революции, обострение отношений между империалистическими государствами, *отход все более и более* значительных пластов рабочих из-под идейного и организационного влияния социал-демократии,—все эти факторы постоянно противодействуют укреплению капиталистической стабилизации и создают предпосылки для дальнейшего развития международной социалистической революции.

Непрерывный рост и углубление противоречий между страной побеждающего социализма и ее капиталистическим окружением обусловливает и доводит до крайнего напряжения угрозу войны. Эта угроза, получающая свое выражение в обострении дипломатических отношений между СССР и капиталистическими государствами, в попытках торговой и финансовой блокады СССР, в налетах на дипломатические представительства СССР за границей, в неслыханных провокациях капиталистических правительств и политических убийствах советских представителей за границей, делает абсолютно необходимым сосредоточение максимального внимания партии, рабочего класса и всей страны на вопросах обороны СССР.

Конференция целиком и полностью одобряет политику мира, проводимую Центральным Комитетом, и вместе с тем все его мероприятия, вытекающие из нависшей *военной угрозы и направленные* к усилению обороноспособности страны.

Конференция констатирует, что поступательный ход развития всех отраслей народного хозяйства СССР, достигнутый на основе проведения решения XIV с'езда партии—укрепление союза с середняком, работа *по организации бедноты и батрачества*,—создали необходимые условия для еще более решительного натиска на капиталистические элементы города и деревни. Бесспорные успехи социалистического строительства, индустриализация страны и кооперирования деревни в конец разбивают *ликвидаторскую, абсолютно несовместимую* с учением Ленина реакционную «теорию» троцкизма о невозможности построения социализма в одной стране.

Конференция всецело одобряет тезисы ЦК к XV партс'езду о пятилетнем плане народного хозяйства и о работе в деревне. *Присоединяясь к этим тезисам, конферен*ция считает, что осуществление их на практике обеспечит полное господство планового начала в экономике СССР, еще более увеличит удельный вес пролетариата в стране, обеспечит непрерывное улучшение материального и культурного уровня *рабочего класса и основной массы* крестьянства, смягчит безработицу и сделает возможным переход на 7-часовой рабочий день, ослабит жилищную нужду трудящихся, повысит обороноспособность Советского Союза, еще более укрепит рабоче-крестьянский блок и позиции социализма в деревне.

В то же время ленинградская областная *конференция категорически осуждает* тезисы новых меньшевиков-троцкистов, считая их противоречащими учению Ленина и всему ходу социалистического строительства.

Конференция полагает, что тезисы троцкистов представляют собой платформу враждебной диктатуре пролетариата второй партии, и поэтому с презрением *отбрасываются партией.*

Ленинградская областная конференция с полным *удовлетворением* устанавливает, что коллективное руководство Центрального Комитета еще более укрепило, еще более расширило связи партии с широкими массами рабочего класса и всех трудящихся. Грандиозные, невиданные по своим размерам демонстрации трудящихся во *время юбилейных* торжеств, а также массовые вступления беспартийных рабочих в партию показали, что рабочий класс един, что его преданность ВКП(б) и ленинизму попрежнему непоколебима, что в его среде нет места старому и новому меньшевизму.

Несмотря на вопиющую раскольническую деятельность новых меньшевиков-троцкистов, развитие внутрипартийной демократии и преодоление бюрократических извращений в проведении линии партии неуклонно шло вверх на основе успешного решения стоящих перед партией *практических задач* и непрекращающегося под'ема идейного и политического уровня членов партии.

Ленинградская областная конференция считает безусловно правильным исключение Троцкого и Зиновьева и других сторонников оппозиции из партии. При этом конференция считает, что оппозиционная идеология утратила последние черты сходства *с большевизмом и окончательно* сформировалась в качестве идеологии нового меньшевизма. Антипартийная и антисоветская практика троцкизма безжалостно обнажила всю его лжереволюционную сущность. Опыт внутрипартийной борьбы, имевший место после XIV с'езда *партии, показал, что троцкизм,* будучи реакционным течением в основных теоретических проблемах марксизма и ленинизма, стал вместе с тем рычагом всех враждебных пролетариату контрреволюционных сил, начиная от зарубежной эмиграции и кончая буржуазными *интеллигентами и военными заговорщиками* внутри страны. Являясь социально-политическим продуктом гнилостного распада умирающих, но еще сопротивляющихся капиталистических и мелкобуржуазных классов страны, выражая собою панику и сопротивление отступающей мелкобуржуазной *стихии, троцкистская фракция* дезорганизует наступление социализма на капитализм и потому должна быть беспощадно изгнана из ленинской партии.

Принимая во внимание, что разногласия между партией и троцкистской оппозицией не исчерпываются тактическими *проблемами, а являются разногласиями* программы, учитывая, что новый меньшевизм ведет к срыву социалистического строительства, разоружению и капитуляции диктатуры пролетариата перед империализмом, ленинградская областная конференция считает абсолютно несовместимым *дальнейшее отстаивание* троцкистских взглядов с пребыванием в рядах ленинской ВКП(б).

Конференция вполне уверена, что XV партийный с'езд, при единодушной поддержке всей партии и всего рабочего класса, очистит партию от новых меньшевиков и закрепит *ленинское единство партии.*

ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ОДОБРЯЮТ ИСКЛЮЧЕНИЕ ТРОЦКОГО И ЗИНОВЬЕВА ИЗ ПАРТИИ.

— Общее собрание харьковского отделения общества старых большевиков в принятой резолюции протестует против использования троцкистами великого имени Ленина для прикрытия своего фракционно-меньшевистского знамени и своих преступных действий, наносящих ущерб мировому коммунистическому фронту.

Работа по разрушению ВКП(б) и Коминтерна, говорится в резолюции, прикрываемая фразами о верности ленинизму, является оскорблением имени Ленина.

Собрание выражает уверенность, что XV с'езд партии сумеет по-ленински, по-большевистски очистить ряды партии от тех, кто до сих пор упорствует в своем фракционном ослеплении и позволяет себе попрежнему пренебрегать ясно выраженной волей партии и всего рабочего класса.

— Из всех районов **Луганского** округа в окружком поступают резолюции партколлективов и парт'ячеек, одобряющие исключение лидеров оппозиции из рядов ВКП(б). Партсобрания единогласно настаивают на том, чтобы XV партс'езд исключил из партии всех оппозиционеров-раскольников и дезорганизаторов партийных рядов.

— Общее собрание всех парт'ячеек **Попаснянского района и щербиновский** партколлектив (Артемовский округ) полностью одобряют постановление ЦК и ЦКК об исключении из партии Троцкого и Зиновьева и настаивают на исключении всех оппозиционеров, не прекративших своей раскольнической деятельности.

— Партконференции **Белевского, Одоевского, Епифанского и Михайловского** районов, Тульской губ., решительно осудили работу оппозиции и одобрили исключение Зиновьева и Троцкого из партии.

— Резолюции, одобряющие исключение лидеров оппозиции из партии и из ЦК и ЦКК, приняты на общегородском партсобрании в **Новгороде,** на гарнизонном партсобрании в **Ржеве,** городской партконференцией в **Орле,** собранием партактива в гор. **Проскурове,** собранием партактива **Витебского** гарнизона, общим собранием **купинской** райпарторганизации и др.

ПРИВЕТСТВИЯ ЦК ВКП(б).

Центральным Комитетом получен ряд приветственных телеграмм от местных партконференций, с'ездов советов и рабочих собраний.

«Одобряя внутреннюю и международную политику ЦК,—пишет в своем приветствии **VIII уральская областная конференция,**—в особенности его решительные мероприятия по охране единства партии и очистке рядов от ликвидаторов-перерожденцев, троцкистов-меньшевиков, конференция заверяет ЦК, что он и впредь может рассчитывать на нашу безусловную поддержку в своей борьбе за монолитную, единую и единственную ленинскую партию большевиков».

Приветственные телеграммы получены также от следующих конференций: **иваново-вознесенской, нижегородской, морских сил Черного моря, самарской, пензенской, оренбургской, северо-двинской, красноярской, саратовской, киргизской, владимирской, рославльской** уездной, **узловской** районной, **бежицкой** уездной, **зарайской** уездной.

1-й ленинградский областной с'езд советов в своем приветствии ЦК ВКП пишет:

«С'езд выражает непоколебимую уверенность в том, что твердое ленинское руководство со стороны коммунистической партии обеспечит успешное проведение в жизнь его решений».

Митинг рабочих и служащих **Нижне-Салдинского завода** (Урал) в числе *4.000 человек «шлет пламенный* пролетарский привет своему вождю—ЦК ВКП(б) и заявляет, что целиком и полностью *одобряет меры, принятые* ЦК *по* отношению к оторвавшейся от рабочей массы кучке оппозиционеров-раскольников».

Митинг рабочих и служащих **Верхне-Салдинского завода** (Урал), в числе 1.000 человек, «одобряет решение ЦК ВКП(б) об очистке ленинских рядов от оппозиционеров-раскольников, которые пытаются нарушить стальное единство нашей партии и пытаются создать **меньшевистскую** партию».

Приветствия получены также от общего собрания граждан **От'ясской** волости (750 человек), от пленума **иркутского** горсовета, от пленума **вотского** обкома ВЛКСМ с общегородским **активом.**

НА СЕМИЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

В КОЖЕВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

В кожевенном комитете ВСНХ СССР нашему сотруднику сообщили, что текущий 1927—28 г. будет использован на подготовительные работы по введению 7-часового рабочего дня и на разработку соответствующих данных, которые необходимо включить в контрольные цифры на 1928—29 г.

При комитете состоялось специальное совещание представителей нескольких крупнейших трестов. Это совещание признало возможным перейти на сокращенный рабочий день лишь постепенно и констатировало, что и в 1928—29 году не удастся перевести всю кожпромышленность на 7-часовой раб. день. Совещание постановило предложить Ленинградскому, Московскому, Северо-Кавказскому и Украинскому кожтрестам (т.-е. крупнейшим трестам) в составе четырех-пяти наиболее рационализированных предприятий представить разработанные материалы, на основе которых комитет сможет судить о подготовленности к переходу на 7-часовой рабочий день. Комитет полагает, что даже в этих трестах нельзя будет сразу, в течение одного 1928—29 года, перевести все предприятия на 7-часовой рабочий день, только после детальной проработки трестовских материалов можно будет установить, какие предприятия возможно перевести на сокращенный рабочий день в первую очередь и какие во вторую.

Правда, в печати появились сведения, что целый ряд «карликовых» предприятий уже перешел на 7-часовой рабочий день; сюда относится, например, Луганская ременная фабрика, насчитывающая только несколько рабочих. Конечно, такие неорганизованные переходы на сокращенный рабочий день мелких, полукустарных предприятий не могут служить показателем подготовленности всей кожпромышленности к реформе. Переход на 7-часовой рабочий день необходимо предусмотреть в промфинплане и провести его только в централизованном порядке.

Перед кожпромышленностью в этом отношении стоят огромные трудности. Уже теперь кожпромышленность теперь испытывает недостаток сырья; вследствие этого в ближайшие годы, пожалуй, не удастся увеличить число смен, несмотря на сокращение рабочего дня. Это относится не только к кожевенным, но и к обувным фабрикам, которые в настоящее время недостаточно обеспечены сырьем. [illegible] введение второй смены на обувных фабриках в данное время было бы чрезвычайно затруднительно [illegible] методов учета, которые позволили бы разграничить работу отдельных смен, а также [illegible] оборудования и холодов. Значительные трудности будут и в [illegible] производстве [illegible].

Преодолению всех этих трудностей будет посвящен текущий год. Кожкомитет считает, что в будущем году из отдельных, наиболее мощных предприятий безусловно удастся провести 7-часовой рабочий день [illegible] переход всей кожевенной промышленности на сокращенный рабочий день.

НА УКРАИНЕ.

ХАРЬКОВ, 23 ноября. (ТАСС). При ВСНХ УССР состоялось совещание работников в области рационализации и охраны труда, на котором обсуждался вопрос о переходе на семичасовой рабочий день.

Выяснилось, что наиболее благоприятные условия в этом отношении создались в сельскохозяйственном машиностроении, где процесс рационализации производства проходит успешно на отдельных предприятиях или в *отдельных цехах на заводах Укртреста.* Возможно также введение семичасового рабочего дня на Константиновском механизированном стекольном заводе и на ряде предприятий легкой промышленности Украины.

ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЕ КОЛДОГОВОРОВ.

К СРОКУ.

ДИРЕКТИВЫ МГСПС И МСНХ О ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИИ КОЛДОГОВОРОВ.

МГСПС *совместно* с МСНХ предложил профсоюзным организациям и трестам ряд мероприятий, обеспечивающих успешное проведение и своевременное окончание кампании по перезаключению колдоговоров *в Московской губ.*

Плановое повышение фонда зарплаты, как указывается в циркуляре, может производиться только в пределах фондов, рассчитанных для этой цели по отдельным *хозяйственным об'единениям.*

Серьезное внимание будет обращено на установление правильных норм выработки и квалификации работ.

Предполагается создать условия для дальнейшего повышения *зарплаты сдельщиков* на основе увеличения их выработки, с непременным обеспечением повышения *производительности* труда в размерах, установленных контрольными цифрами 1927—28 г.

При определении расценок сдельщиков и заработка повременщиков союзным и хозяйственным организациям предложено решительно перейти на поденное и почасовое исчисление тарифных ставок. *Фактическая* оплата труда должна при этом остаться на достигнутом уровне.

Хозорганам *предложено в пределах* отпущенных им сумм и имеющихся возможностей всемерно идти навстречу *профсоюзам в области оздоровления* условий труда, техники безопасности и санитарных улучшений.

МАССОВОЕ ОБСУЖДЕНИЕ КОЛДОГОВОРОВ.

ОРГАНИЗУЕТСЯ УЧЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЙ РАБОЧИХ.

Придавая большое значение массовому обсуждению колдоговоров, МГСПС предложил губотделам и упрофбюро организовать точный и своевременный учет *пожеланий рабочих и служащих,* касающихся этого вопроса.

Все общие собрания рабочих и служащих будут обслуживаться представителями губотделов, а собрания по цехам и сменам — *представителями* фабзавместкомов.

УЛУЧШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ БАТРАКОВ.

ОДЕССА, 23 ноября. **(Наш корр.).** *Отдел труда закончил разработку материалов тарифно-нормировочного отдела, а также инспекции труда,* которые будут использованы профорганизациями в колдоговорной кампании. Материалы инспекции труда диктуют необходимость установления для некоторых новых групп *увеличенных отпусков, увеличения* компенсации за вредность и т. д.

При перезаключении колдоговоров будет обращено особое внимание на положение батрачества в совхозах, а также в частных хозяйствах.

„ТЕХНИКА — МАССАМ“.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СОБРАНИЕ НОВОГО ДОБРОВОЛЬНОГО ОБЩЕСТВА. — ПРИНЯТ ПРОЕКТ УСТАВА.

22 ноября в клубе НТУ, под председательством тов. В. М. Свердлова, состоялось многолюдное собрание учредителей нового добровольного общества «Техника—массам». Присутствовало свыше 200 представителей партийных, профессиональных, общественных и советских учреждений.

Вступительное слово произнесла тов. **Н. К. Крупская:**

— *Рабочая масса,*—сказала *она,*—любовно относится к производству, вносит массу предложений на производственных совещаниях и стремится проявить широкую инициативу. Но у массы нет технических знаний, технической грамотности. Поэтому организация общества, которое ставит себе задачей распространение технических знаний среди трудящихся, является особенно назревшим делом сейчас, в условиях индустриализации страны и рационализации производства. Это общество должно будет организовать разрозненную *инициативу отдельных* рабочих и дать им необходимую техническую базу, которая приведет к огромному росту творческой энергии масс.

Не только производственные рабочие проявляют тягу к техническому знанию. Это знание необходимо и сезонникам, кустарям и ремесленникам, и крестьянам, и школьному молодняку. Одна только школа не может ликвидировать техническую неграмотность миллионов рабочих и крестьян,—это под силу только широкой *общественной инициативе.* Тов. Крупская горячо приветствует идею инициаторов общества «Техмасс».

Затем собрание перешло к обсуждению устава. По проекту устава, о-во ставит себе целью поднять техническую культуру широких трудящихся масс для развития производительных сил СССР. Для привлечения в о-во широких масс ежемесячный членский взнос установлен только в 5 коп. *О-во будет иметь* свои отделения по всему Союзу. Собрание одобрило проект устава и поручило тт. Свердлову и Гринько *представить* его на утверждение Совнаркома СССР.

На этом же собрании был намечен план работы о-ва. Будут образованы секции: учительская, молодежи, по работе в городе, *по работе в деревне и военная.*

Собрание заслушало краткие планы работ каждой секции. В прениях ораторы выдвигали много новых вопросов, на которые о-во должно обратить внимание в своей *деятельности.* Для окончательной редакции устава и уточнения плана работ собрание избрало комиссию, куда вошли тт. Крупская, Свердлов, Гринько, Граидов и др.

ПРИЕЗД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЛАТВИЙСКОГО ГОСБАНКА

В Москву прибыл для переговоров с Госбанком СССР председатель Государственного банка Латвии и член латвийского сейма г. Ю. П. Цельме.

В беседе с сотрудником ТАСС г. Цельме *сообщил:*

— Переговоры между латвийским и советским госбанками будут посвящены вопросам финансирования советских заказов в Латвии и латвийских закупок в СССР, возникающим в связи с заключением советско-латвийского торгового договора. Кредитование заказов латвийской *промышленности должно будет* выразиться примерно в сумме от 7 до 8 млн. рублей в течение года. Финансирование латвийских закупок в СССР должно будет производиться, приблизительно, в *тех же пределах.*

В этот мой приезд я буду вести переговоры пока информационного характера. *Если же мы придем к каким-либо* реальным результатам, то нужно будет собрать ответственных работников обоих госбанков и окончательно подписать *достигнутые соглашения. Я уверен* (эти впечатления я вынес после разговора с председателем Госбанка СССР), что затруднений ни со стороны советского Госбанка, ни со стороны латвийского Госбанка *не встретится.*

Касаясь отношения латвийских деловых кругов к заключенному торговому договору, г. Цельме указывает, что в настоящее время, когда начинается осуществление договора, уже рассеивается та сгущенная политическая атмосфера, которая создалась до его ратификации. Надо полагать, что после дальнейшей реализации договора, эта с определенной целью созданная политическая атмосфера будет все более и более рассеиваться.

Г. Цельме сообщил *также,* что многие латвийские фирмы уже получили, согласно торговому договору, заказы и приступили к работе.

УВЕКОВЕЧЕНИЕ ПАМЯТИ Л. Б. КРАСИНА.

◆ В прошлом году при Наркомторге СССР был организован кружок по увековечению *памяти тов. Л. Б. Красина.* Этим кружком было собрано, в целях увековечения памяти тов. Красина, среди сотрудников Наркомторга, как в СССР, так и за границей, 7.000 рублей и среди сотрудников Госторга—2.000 руб.

Кружком установлено шефство над детским садом им. Л. Б. Красина и учреждается стипендия им. тов. Красина в вузах.

Стипендии имени тов. Л. Б. Красина учреждают также акц. о-во «Текстильимпорт» и Госторг РСФСР. *Предполагается* организовать семинарий по изучению трудов Л. Б. Красина.

◆ Совкино собирает материалы и разрабатывает фильму, посвященную жизни и деятельности тов. Л. Б. Красина, под названием «Красин».

◆ Годовщина смерти тов. Л. Б. Красина *в заграничных* торговых представительствах СССР будет отмечена вечерами воспоминаний о покойном руководителе внешней торговли СССР.

◆ На местах ряду заводов, фабрик и учебных заведений в течение этого года присвоено имя тов. Л. Б. Красина.

ХРОНИКА.

◆ **Президиум ВЦИК** наградил орденом Трудового красного знамени Ф. Е. Федулева, препаратора Дарвиновского музея, в связи с его 30-летней научно-художественной *деятельностью препаратора-художника* и в частности за его заслуги в деле создания Дарвиновского музея. Награжден также этим орденом член бессоновской добровольной пожарной дружины П. А. Ирышкин за полезную работу по организации этой дружины и за самоотверженную деятельность, проявленную им в борьбе с пожарами в с. Бессоновке.

◆ **Пенсионное обеспечение инвалидов труда.** Президиум ЦИК Союза предоставил главным управлениям соцстрахования *союзных республик право назначать* в отдельных случаях, в зависимости от обстоятельств дела, обеспечение и тем инвалидам *труда и потерявшим кормильцев* семьям, которые по уважительным причинам пропустили срок подачи заявления о назначении пенсии.

◆ Совнарком РСФСР признал целесообразным *разрешить Всеронкому, для* укрепления материального положения его и его местных органов, организацию выпуска лотерей «Счастливый номер», «Световой аттракцион» и «Лотерея урн» в местах массового *скопления публики* (при условии разрешения НКВД, согласованного с губисполкомами). Вместе с тем, решено установить сбор с посетителей бегов и скачек в размере 5 проц. со стоимости *билетов и тотализатора.*

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ПЕРВЫЙ ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ С'ЕЗД СОВЕТОВ.

РЯД ОТРАСЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПРЕВЫСИЛ ДОВОЕННЫЙ УРОВЕНЬ. — ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. — КООПЕРАЦИЕЙ ОХВАЧЕНА ⅓ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ ОБЛАСТИ.

ЛЕНИНГРАД, 23 ноября. (Наш корр.). 22 ноября в вечернем заседании с'езда советов по докладу тов. Лежавы единогласно *принята резолюция, целиком и полностью* одобряющая внешнюю и внутреннюю политику советского правительства.

— Первый с'езд советов Ленинградской *области,—говорится в резолюции,—от имени* миллионов трудящихся города и деревни провозглашает полную готовность отстаивать все мероприятия своего правительства, направленные к укреплению внутреннего и международного положения Советского Союза.

С'езд вновь заслушал целый ряд приветствий. Ректор института гражданских *инженеров проф.* Дитрих от имени профессоров и студентов института поднес с'езду модель многоэтажного дома для рабочих.

В конце вечернего заседания с'езд послал приветствие ЦК ВКП(б).

Утреннее заседание с'езда 23 ноября началось докладом тов. Комарова о хозяйственном *положении Ленинградской* области.

Ленинградская область по характеру валовой продукции является областью индустриальной. 95 *проц. промышленности* области находится в Ленинграде. Сельское хозяйство области дает около 35 проц. валовой продукции, а промышленность около 64 проц. Удельный вес области в промышленности Союза в истекшем году составлял около 14 проц., а в сельском хозяйстве около 3 проц. По намеченному пятилетнему плану рост ленинградской промышленности обгонит рост промышленности общесоюзной.

Ленинградская промышленность в этом году достигла довоенного уровня, а *отдельные отрасли ее, как электротехническая, швейная, кожевенная и др.,* превысили его в несколько раз. Достигнуты значительные успехи в части переоборудования и рационализации промышленности.

Сельское хозяйство по посевной площади *и скоту на 13 проц. превысило довоенный* уровень и в настоящее время развивается по пути животноводства и молочного хозяйства. В области землеустроено сейчас свыше 3 млн. гектар. земли, а до революции было землеустроено лишь 98 тыс. гектаров. За последние 5 лет осушено 67 тыс. гектаров крестьянских земель, а за 40 лет при царском правительстве только 25 тыс. В области за последние годы организовалось 433 маслодельных завода и 126 сыроварейных. До революции было только 68 таких заводов. *За последние 4 года крестьянство* области приобрело на 6 млн. руб. сельскохозяйственного инвентаря. В коллективах и совхозах имеется 218 тракторов. Сельскохозяйственная *кооперация охватывает* около ⅓ всех крестьянских хозяйств.

В области имеется 100 городов и 55 *городских поселений.* Больным вопросом коммунального хозяйства области является жилищный кризис. Бюджет Ленинградской области по сравнению с прошлым годом *возрос примерно* на 14 проц. и составляет 179 млн. руб.

По докладу тов. Комарова развернулись оживленные прения.

ИЗ ИТОГОВ ПОЕЗДКИ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ ПО СССР.

ДЕЛЕГАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ РАБОЧИХ В ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЕ.

22 ноября возвратилась в Москву группа *американских делегатов, побывавшая* в Нижнем-Новгороде и Иваново-Вознесенске.

В беседе с представителями печати делегаты поделились своими впечатлениями *от поездки. Особенно благоприятное* впечатление произвела на них хлопчатобумажная фабрика им. тов. Дзержинского в Ив.-Вознесенске, пуск которой ожидается в ближайшее время. По словам делегатов, *эта фабрика по своему оборудованию* не уступает лучшим текстильным фабрикам в Англии и Америке и **безусловно превосходит их по санитарным условиям труда, устройству рабочих жилищ и по *организации школ для детей* рабочих и медицинской помощи.** Делегаты единодушно подчеркивают быстрый рост рабочего жилищного и школьного строительства в Иваново-Вознесенске.

На банкете, данном в честь делегатов иваново-вознесенским губпрофсоветом, на котором, кроме американских рабочих, *присутствовали также* и английские и ирландские рабочие делегаты, было оглашено обращение к текстильщикам Иваново-Вознесенска:

«То, что мы видели у вас, в Иваново-Вознесенске,—*говорится* в обращении,— ваши фабрики, рабочие клубы, новые дома, больницы, школы и ясли,—все ваши *достижения за столь короткий период* явились для нас откровением. Мы обо всем расскажем текстильщикам Америки и Англии, работающим, как рабы, на фабриках капиталистов. Мы сделаем все, что в наших силах, дабы связать руки наших империалистов, если они будут пытаться напасть на Советский Союз».

ДЕЛЕГАЦИЯ ИНОСТРАННОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.

БАКУ, 23 ноября. **(Наш корр.).** Прибывшая из Харькова делегация иностранной *интеллигенции* выступила на заседании Ассоциации пролетарских писателей, на котором присутствовало много рабочих. С речами выступали Голичер, проф. Ионекава, Панаит Истрати, бельгиец Гонно и *проф. Кинтано.*

Ионекава и проф. Кинтано говорили на русском языке. Выступившие отметили громадный культурный и экономический под'ем СССР. Гонно так формулировал *свои впечатления: «Вашим успехам нельзя* было бы поверить, если бы мы сами не видели всего своими глазами».

Аргентинец Кинтано, проф. международного права, один из виднейших сторонников *сближения с Советским Союзом,* закончил свою речь следующим заявлением: «Если бы правительства всех государств прислушивались к голосу народных масс, то Советский Союз давно бы *получил общее признание».*

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ ВЕТКА ФРУНЗЕ—ИССЫК-КУЛЬ.

ПЕРВЫЙ САХАРНЫЙ ЗАВОД В КИРГИЗИИ.

ФРУНЗЕ, 20 ноября. (Роста). На *железнодорожной ветке* Фрунзе—Иссык-Куль изыскания произведены до Токмака одновременно с изысканиями по всем вариантам Туркестано-Сибирской жел. *дороги. С будущей весны, одновременно с* укладкой магистрали Турксиба, начнется укладка (возможно, вначале временная) пути и на Токмак.

Одной из причин, заставляющих торопиться с Иссык-Кульской веткой, является намечающаяся с весны на пути от Фрунзе к Токмаку, в районе будущей жел. дороги, постройка сахарного завода (первого в Киргизии и второго в Средней Азии).

ТОЛЧКИ В КРЫМУ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 23 *ноября. (Роста).* В три часа 15 мин. ночи чувствовался толчек и волнообразное колебание почвы в течение 3 секунд. Толчки чувствовались *в Балаклаве, Форосе и ряде других пунктов.*

В районе, наиболее пострадавшем от землетрясения, работает прибывшая из *Москвы комиссия Госплана* с целью изыскания наиболее устойчивых форм строительства.

ШТОРМ НА АЗОВСКОМ МОРЕ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 23 *ноября.* **(Наш корр.).** В течение 21—22 ноября на Азовском море свирепствовал шторм, достигший силы в 8 баллов. Под'ем горизонта воды достигал 5 футов выше ординара.

В *новом морском канале штормом* был застигнут ряд судов, еще не выведенных на зимовку в мастерские порта. Силой шквала ряд мелких судов был выброшен на берег. Некоторые суда сели на мель.

Вследствие урагана, происходившего севернее Харькова, телефонное сообщение Ростова с Москвой было прервано в течение двух суток. Все поезда с Севера прошли с большим опозданием.

НА ЧЕРНОМ МОРЕ.

НОВОРОССИЙСК, 23 ноября. (Роста). Сегодня *ночью* разыгрался шторм колоссальной силы, сопровождавшийся нордостом и морозом. В бухте сорвало с якоря большой итальянский нефтеналивной пароход «Майя», который отбросило *к городской набережной,* где «Майя» потерпела аварию.

ОДЕССА, 23 ноября. **(Наш корр.).** Пароход «Севастополь», следующий в Батум, по радио сообщает, что между Новороссийском и Туапсе он встретил бедствовавшее судно, которое взял на буксир, чтобы доставить в ближайший порт. Однако, следуя на буксире, судно начало быстро погружаться. Пришлось отрезать буксирные канаты. Судно затонуло. **Команда спасена.** Причина гибели—шторм, достигающий 9 баллов и продолжающийся несколько дней. Мелкие суда отстаиваются в портах, крупные идут с опозданием. Сообщают о ряде мелких аварий.

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ОБ УБИЙСТВЕ РАБКОРА КОТРЕХОВА.

УБИЙЦА ПРИГОВОРЕН К РАССТРЕЛУ.

АРХАНГЕЛЬСК, 23 ноября. (Роста). *Дело об убийстве в августе этого года на ст.* Плесецкой общественника и рабкора Котрехова закончено. *Убийца* Новиков приговорен к расстрелу, при чем постановлено ходатайствовать перед ВЦИК о неприменении *к нему амнистии.* Каргополов, Важенов и Трубин приговорены каждый к десяти годам заключения.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

СМЕРТЬ ПРОФ. В. В. СВЯТЛОВСКОГО.

22 ноября умер профессор Ленинградского государственного университета и военно-морской академии В. В. Святловский. Ему принадлежит ряд трудов по профессиональному движению и политической экономии. *Он* участвовал в подпольных политических рабочих кружках, работал как пропагандист, был связан с Бруснёвской *группой* первых марксистов-практиков и был одним из организаторов празднования рабочими Питера 1 мая в 1891 году. В 1905 г. он принимал участие в организации профессиональных союзов в *Петербурге.* (Роста).

СОВЕТСКО-ЛАТВИЙСКО-ЭСТОНСКАЯ ЖЕЛ.-ДОР. КОНФЕРЕНЦИЯ.

Открытие международной конференции по вопросам советско-латвийско-эстонского прямого железнодорожного сообщения назначено в Ленинграде на 29 ноября. На конференцию прибудут 15 человек представителей дирекций эстонских и латвийских железных дорог. Председателем советской делегации назначен председатель правления Северо-Западных дорог тов. Поздеев.

Министерство путей сообщения Латвии поставило на обсуждение конференции вопрос о пониженном железнодорожном тарифе для экскурсантов, следующих из Латвии в СССР. В порядке дня конференции *стоят также вопросы о взаимном* пользовании товарными вагонами между СССР, Латвией и Эстонией и др. Конференция продолжится около двух недель.

ЛЕНИНГРАДСКИЕ ЗАВОДЫ ГОТОВЯТСЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАКАЗОВ ДЛЯ ДНЕПРОСТРОЯ.

РАСШИРЕНИЕ «ЭЛЕКТРОСИЛЫ» И МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ЗАВОДА.

В связи с передачей заказа на турбины и генераторы для Днепростроя заводу *«Электросила» и Металлическому, последние* приступили к расширению своих мастерских. На «Электросиле» проводятся переоборудование и рационализация производства, так как этот завод будет *теперь специализироваться на* постройке мощных генераторов. На Металлическом заводе оборудуется испытательная станция для паровых и водных турбин. Начинается постройка турбинной мастерской, которая *обойдется в сумме около* 7 млн. руб.

Расширение Металлического завода даст возможность увеличить выпуск турбин и их мощность с 60 тыс. киловатт до 350 тыс. киловатт. *Расширение завода* «Электросила» позволит ему увеличить выпуск генераторов до полного покрытия спроса на них в Советском Союзе.

СПУСК НОВЫХ СУДОВ.

29 ноября ленинградский судотрест спустит *со стапелей Балтийского завода* четыре новых судна: два лесовоза и два пассажирских теплохода. Спуск этих судов был назначен две недели назад, но не мог состояться из-за замерзшей воды. *По окончании очистки воды ото льда суда* будут спущены.

ОТОВСЮДУ.

◆ На основании манифеста ЦИК в Сталинском округе **освобождены от с.-х. налога свыше 3 тыс. бедняцких хозяйств *на сумму 77 тыс. руб.***

◆ С 1 декабря по всей сети ленинградской кооперации начнется отчетно-перевыборная кампания. В настоящее время **ленинградская кооперация об'единяет 400 тысяч пайщиков** с 2.586 тысяч рублей паевого капитала. (Наш корр.).

◆ В ленинградском институте опытной агрономии открылось **всероссийское совещание по с.-х. метеорологии.**

◆ **8 декабря по всему СССР будет видно полное лунное затмение,** которое наступит в 18 ч. 55 м. В 23 ч. 17 м. *луна* снова будет видна в полном об'еме.

◆ Академия Наук получила приглашение *на* **празднование лондонского медицинского общества по случаю его 300-летнего существования.** (Наш корр.).

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ.

I.

К вопросу об образовании советской власти в Москве.

В *статье об образовании советской власти* в Москве («Правда», № 255, от 6—7 ноября 1927 г.) тов. Покровский, М. Н., излагая попытки образования в Москве *«коалиционного социалистического правительства»,* утверждает на основании подготовленных Центроархивом в издание протоколов военно-революционного комитета, что у меня в ноябре 1917 г., как и «у некоторых московских большевиков, призрак петербургской коалиции (коалиции социалистических партий) не окончательно испарился еще из сознания» и что *я на совещании с левыми эсерами и об'единенцами* 18 (5) ноября 1917 г. был «недалек от обратного падения в мелкобуржуазную демократию».

Изучение попыток и проектов образования в Москве «коалиционного правительства» (напр., *в материалах Центроархива* проект Кушнера-Кишкина и др.), как очень поучительного момента в истории московских октябрьских дней, должно составить предмет *особого исследования. Я* хочу сейчас внести лишь некоторые поправки к изложению т. Покровского и попутно устранить допущенную им ошибку в отношении *меня лично.*

Уже из протоколов военно-революционного комитета (положенных М. Н. Покровским в основу его статьи) видно, что, кроме совещания с левыми эсерами и об'единенцами 18 (5) ноября, о котором говорится в статье, имело еще 19 (6) ноября *место созванное по инициативе об'единенцев* «междупартийное совещание», «совещание всех социалистических фракций», т.-е. включая и меньшевиков и правых эсеров. *Записи в протоколах военн.-рев. ком.* об этом совещании остались незамеченными т. Покровским, М. Н. Наше отношение к этому совещанию, как и «коалиции социалистических и, так *называемых,* нейтральных групп», было резко отрицательное. Военно-революционный комитет в своем утреннем заседании от 5 ноября (*см.* протоколы) решил послать на это совещание *представителя лишь с информационной* целью. В вечернем заседании он делегирует на это совещание двух членов военно-революционного комитета (см. протоколы). *Относительно этого совещания в* протоколах московского комитета имеется запись: «игнорировать это совещание». Таким образом, мысль о создании «коалиционного социалистического правительства» никакого сочувствия в Москве не нашла. Еще одним доказательством этого может служить и та суровая отповедь, которую как раз в эти дни (3—4 *ноября*) дал московский комитет заявлениям меньшинства ЦК нашей партии о выходе из состава ЦК.

К этому «междупартийному совещанию» я не имел никакого отношения. Я принимал участие на совещании 18 (5) ноября с левыми эсерами и об'единенцами после того, как московский комитет на своем заседании (4 или 5 ноября: *в протоколе нет даты*) решил, что в новом органе власти «нашей партии должно быть обеспечено большинство», и что, кроме *большевиков, в новый орган власти могут* быть включены представители тех партий, которые принимают наши основные декреты (о земле, о мире и рабочем контроле), *т.-е.* допускалось в нем участие лишь интернационалистских групп, никоим образом не меньшевиков и правых эсеров. 18 (5) ноября и состоялось совещание с этими группами (*об'единенцами и левыми эсерами*), на котором я изложил указанную выше точку зрения московского комитета и пытался выявить позиции этих двух групп. Наш взгляд на *образование «большевистской»* власти был принят лишь левыми эсерами (об'единенцы заняли меньшевистскую позицию). В результате этого возник блок *большевиков и левых эсеров: уже* 10 ноября в заседании военно-революционного комитета принимают участие (кооптированные?) левые эсеры тт. Саблин и Черепанов (*см. протоколы*). А 14 *ноября* на пленуме совета был избран президиум Моссовета в составе 11 большевиков и 3 левых эсеров.

Была ли это «коалиция»? М. Н. Покровский пишет, что «это была не коалиция, это просто были уполномоченные Совета, которых Совет посылал в свой президиум, как нужных там по тем или иным деловым соображениям людей. Их партийность не играла никакой роли».

Я полагаю, что такая оценка *блока с* левыми эсерами неправильна. «В самый момент Октябрьского переворота,—писал В. И. *Ленин,*—мы заключили не формальный, но очень важный (и очень *успешный) политический блок с мелкобуржуазным крестьянством,* приняв целиком, без единого изменения, эсеровскую аграрную программу... Одновременно мы *предложили* (*курсив мой. М. В.*) (*и вскоре осуществили*) формальный политический блок, с участием в правительстве, *«левым эсерам».* (Ленин. Детская болезнь «левизны»).

Этот союз рабочих-большевиков с левыми эсерами, о котором Владимир Ильич говорил, что «союз этот может быть «честной коалицией», честным союзом, ибо коренного расхождения интересов наемных рабочих с *интересами* трудящихся и эксплоатируемых крестьян нет» (т. XV, стр. 37), был осуществлен и в Москве в ноябре 1917 г. И я полагаю, что если *я некую малость помог в Москве* осуществлению этой «честной коалиции», то *я никоим образом не приблизился к «обратному падению в мелкобуржуазную демократию», а наоборот, осуществлял* директиву ЦК нашей партии, призвавшего (2 ноября 1917 г.) возможной коалицию только с левыми эсерами.

М. ВЛАДИМИРСКИЙ.

II.

Ответ тов. М. Ф. Владимирскому.

Заметка М. Ф. Владимирского «К вопросу об образовании советской власти в Москве» сняла с моих плеч очень тяжелое опасение, все время меня угнетавшее: что мои секретари ВРК в своей горячечной работе, или мы, в своей расшифровке их хаотических записей, что-нибудь перепутали и приписали тов. Владимирскому то, *чего он вовсе не говорил.* Но тов. Владимирский ни одним словом не оспаривает точности протоколов, которые он прочел, как видно из его заметки, весьма внимательно. *Таким образом,* в главной и основной мое изложение, всецело (или почти всецело, во всем существенном) опирающееся на эти протоколы, соответствует, видимо, исторической истине.

М. Ф. вносит только две поправки. Первая, касающаяся *якобы* неточности изложения мною протоколов ВРК, основана на явном недоразумении. Я говорю, что после 5/18 ноября «совещаний (подразумевается, совещаний большевиков) со «*всеми социалистическими партиями*» мы в протоколах больше не встречаем». Тов. Владимирский из этого заключает, что мною «остались незамеченными» записи в *протоколах о совещании 6/19 ноября.* Но из слов самого же М. Ф. явствует, что 6/19 ноября никакого совещания большевиков со «всеми социалистическими *партиями*» не происходило, *а было совещание* «всех социалистических партий» между собой, на каковом совещании присутствовали «с информационной целью» *два представителя* ВРК. Московский же комитет нашей партии постановил «игнорировать это совещание». Иначе и не могло быть, поскольку к 6/19 до Москвы должна была, наконец, дойти резолюция ЦК от 2/15, напечатанная в «Правде» от 4/17 ноября, категорически воспрещавшая коалицию с партиями, не признавшими советской власти (каковыми были меньшевики, правые эсеры и «об'единенцы») и допускавшая только «коалицию... в пределах Советов [1]), что делало возможной коалицию только с левыми эсерами, *которые как раз советскую власть признали* (см. слова левого с.-р. Зитта в сделанных мною выдержках из протокола совещания 5/18 ноября). Таким образом, *мое утверждение, что со «всеми социалистическими партиями»* после 5/18 ноября у большевиков совещаний не было, вполне исторически точно.

Вполне зато основательна другая *поправка М. Ф., касающаяся того места* моей статьи, где я не опираюсь на какой-либо документ, а пытаюсь восстановить прошлое исключительно силами моей индивидуальной памяти. *Я весьма скептически* отозвался о таком методе писать историю в начале моей статьи,—и критика тов. Владимирского лишний раз подтверждает, *насколько в этом скептицизме я* был прав. Я сказал, что мне «помнится», что состав первого московского президиума был «попросту большевистским», с «примесью, *может быть,* «одного—двух интернационалистов»; а на поверку оказывается, что «интернационалистов» там не было ни одного, а левых с.-р. было три (на 11 большевиков, так что «коалиция» была, разумеется, чисто формальная). Но любопытно, что эта ошибка памяти по отношению к данному именно пункту довольно распространена: как раз в эти юбилейные дни мне пришлось встретить одного из активнейших работников тогдашнего московского президиума, и он тоже пребывает в убеждении, что президиум был чисто большевистским. Я великолепно помню А. А. Биценко в стенах Московского Совета в первый день осады его юнкерами, *великолепно помню* ее как *члена брестской делегации* (при чем, хоть убейте, но в Бресте я не помню, что мы с ней связаны еще по другому учреждению, по московскому президиуму),—а вот *в картину наших московских заседаний* ноября 1917 года, которая стоит перед моими глазами, я ее фигуры никак поместить не могу. Отчетливее вспоминаются Ю. В. Саблин и Зитт, но фигура первого рисуется на общем фоне октябрьских дней: он ведь все время был с нами, а воспоминания о втором относятся, *как будто, не к ноябрю 1917 г.,* а к марту 1918. Возможно, что я и тут ошибаюсь, но самая смутность воспоминаний показывает, что о сколько-нибудь решительном *участии партии левых с.-р.* в советском строительстве Москвы в первые недели после взятия власти говорить трудно. И приходится настаивать, что в ноябре 1917 г. все-же *тайк, несмотря* на коалицию, управляли Москвой большевики.

Как бы то ни было, формально в этом пункте тов. Владимирский совершенно прав: коалиция в Москве в ноябре 1917 *года была.* Но эта коалиция не имела ничего общего с тем пестрым собранием, о котором шла речь на совещаниях 1—14 и 5—18 ноября, где большевики имели *бы перевес в 1—2 голоса,* и куда входили бы партии и организации, не имевшие или не желавшие иметь ничего общего с Советами. Что такие совещания имели *место, М. Ф. не отрицает,*—да и нельзя этого отрицать, не оспаривая подлинности наших протоколов. Именно по поводу этих совещаний я и говорю о возможности *«обратного падения в мелкобуржуазную* демократию»,—не М. Ф. Владимирского, конечно, а нас, большевиков, вообще. Почему эти мои слова были приняты уважаемым *М. Ф. в столь узко персональном* смысле, для меня совершенная загадка. И равным образом загадочно для меня, какое отношение к делу имеет цитата *из брошюры Ленина,* написанной 3 года спустя, говорящая, со свойственной этому автору скрупулезной точностью, о коалиции именно и только с левыми с.-р. (т.-е., *в классовом смысле, как и оговаривает* Ленин, «с трудящимися и эксплоатируемыми крестьянами»), а вовсе не о правительстве изо «всех социалистических партий», *когда имеется документ,* написанный рукой того же самого автора, вполне современный событиям, и где коалиция со «всеми социалистическими *партиями» решительно и бесповоротно* осуждается. Этим основным документом является резолюция ЦК от 2—15 ноября 1917 года,—из нее нужно исходить при политической *оценке того момента и* в ее освещении толковать все другие высказывания Ленина о тогдашних событиях, а не наоборот.

М. ПОКРОВСКИЙ.

[1]) См. «Записки Института Ленина», II, стр. 30—31, со вступительными замечаниями редакции, понимающей резолюцию точь в точь так, как я ее понимаю.

III.

В № 264 «Правды» от 18 ноября 1927 г. помещено заявление т. Е. Ковальской по поводу того, что она снимает с себя ответственность за содержание № 7 журнала «Каторга и Ссылка», так как, вследствие болезни, она не участвовала в его редактировании и не знала об его содержании. Редакция «Каторги и Ссылки» считает необходимым по этому поводу сообщить:

1) что тов. Ковальская, вследствие болезни, не принимала участия и в редактировании нескольких *предыдущих* №№ журнала и, следовательно, не может быть ответственной не только за содержание № 7 «Каторги и Ссылки», но и предыдущих №№, и что редакция журнала «Каторга и Ссылка» на нее этой ответственности и не возлагает.

2) что весь материал № 7 «Каторги и Ссылки», за *исключением передовой* статьи «Ленин как вождь пролетарского восстания» тов. Ярославского, был подготовлен прежним составом редакции «Каторги и Ссылки», измененным по постановлению *президиума совета общества* политкаторжан от 3 октября 1927 г.;

3) в виду того, что в письме тов. Ковальской речь идет и о «постановлениях общества», опубликованных в № 7 «Каторги и Ссылки», *то редакция считает* необходимым указать, что в этой книжке журнала напечатано только одно постановление общества—ответ президиума общества на анкету органа фракции анархистов-коммунистов *«Le Libertaire».* Это постановление президиума общества было принято единогласно на заседании 12 *августа* и не было никем из членов президиума опротестовано. Поэтому опубликование его в органе общества политкаторжан *«Каторга и Ссылка» было бесспорной* обязанностью редакции. Само собою разумеется, что и за это постановление *редакция журнала* никакой ответственности на тов. Ковальскую не возлагает.

Ответственный редактор журнала «Каторга и Ссылка» ФЕЛИКС КОН.

P.S. Лично я считаю необходимым заявить о полной солидарности с постановлением президиума общества, хотя в выработке постановления не принимал *участия.*

Ф. К.

IV.

В связи с заметкой в № 265 «Правды» «Сезонный товар» просим поместить следующее наше раз'яснение:

1. Картина «Москва в Октябре» выпущена *в исключительно короткий срок* (35 дней),—этот рекорд советской кинопостановки достигнут без малейшей государственной финансовой помощи.

2. Наше об'явление относилось исключительно к общественным и рабочим организациям и на Белгоскино не распространялось.

3. *Белгоскино же—монопольная* в Белоруссии кинoорганизация, имеющая в своем распоряжении все коммерческие экраны, и претендовать на уступку не явно убыточной для Межрабпом-Руси цене *картины для собственной* коммерческой эксплоатации не имеет никакого права, и все его притязания в этой области *явно не обоснованы.*

Председатель правления Межрабпом-Руси Б. МАЛКИН.

ОТКЛИКИ И РАЗ'ЯСНЕНИЯ.

В связи с заметкой «Бесхозяйственник у телефона» (*«Правда»,* № 240) редакцией получено сообщение, что факты, изложенные в заметке, не верны. Емкость телефонной станции в Симферополе соответствует потребному количеству аппаратов в настоящее время, а при *необходимости* может быть доведена до 3.000 абонентов.

„ПРАВДА“ ЖДЕТ ОТВЕТА:

Харьковского окружного прокурора о *результатах расследования по заметке* рабочего тов. Хилобок об убийстве его брата. Заметка была направлена прокурору 11 мая с. г. Несмотря на три напоминания (22 июля, 5 сентября и 21 ок*тября), сообщения о результатах расследования* «Правда» все еще не имеет.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

23 *ноября.*

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

В конце биржи установлено:	Спрос.	Предложен.	Покупат. цены.
1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р., вкл. т. куп.		4 р. 56 к.	4 р. 54 к.
2-й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р., вкл. т. к.		5 р. 23 к.	5 р. 21 к.
3-й кр. в. з. (за обл. в 5 р. вкл. т. к.).		5 р. 06 к.	5 р. 04 к.
В. з. 1926 г. за обл. в 100 р.		119 р. — к.	117 р. — к.
10% в. з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп.		25 р. 06½ к.	24 р. 96½ к.
6% в. з. вкл. т. к.		24 р. 28½ к.	24 р. 22½ к.
12% в. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.)		105 р. 77 к.	105 р. 72 к.
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	97 р. 86 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	97 р. 86 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	97 р. 86 к.
10% з. [illegible] восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	101 р. 46 к.
[illegible]% вн. з. НКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	100 р. 10 к.
[illegible] 6-м ср. 1/XII-27 г.	102 р. 90 к.	102 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/I-28 г.	101 р. 90 к.	101 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/II-28 г.	100 р. 90 к.	100 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/III-28 г.	99 р. 90 к.	99 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/IV-28 г.	98 р. 90 к.	98 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/V-28 г.	97 р. 90 к.	97 р. 80 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
То же чека англ.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
То же чека амер.	1 р. 94½ к.	1 р. 93½ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 56 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 47 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.
Св. крупн. на об. на 1/IV		—	98 р. 80 к.
„ нал. в. з. 1927 г.		—	24 р. 96½ к.
„ „ в. з. вкл.		—	24 р. 22 к.
„ „ 12% вн. з.		—	105 р. 68 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня вызываются для посылки на работу безработные следующих профессий: секция совторгслужащ.—1 товаров. шерстян., эк. импорти. дело по всем сорт. шерсти; секция текстильщ.—1 инструкт. по штопке трикотажа, 1 трикотаж. *мальчик., 2 чулочн. мех., из них одна со* своей машин., 3 мех. мотальщ. вареного шелка, 1 бортовщ., 1 штопальщ. трикотажн. сетки, 2 раклиста на ст. Карабаново, Сев. ж. д., 4 ткача мех. хл.-бум. на ст. Тушино, Винд. ж. д., 1 ластичница чулок, 1 ручная чулочн. на виленку, 1 штопальщ. сукна; секц. коммунальников—1 мужск. и дамск. парикмах.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно: секция совторгслуж.—3 бухг., 1 пом. бухг., 7 счетовод., 3 статист. арифм., 3 машинистки, *1 конторщ., 3 весовщ. мяса, 2 упаковщ. стекл.* посуды; секц. текстильщ.—2 натерн. крутильщ. *хл.-бум., 3 вяз. шелка в пачки.*

Явка 24 ноября: Краснопресн. биржа—женщины с «С»—«У»; Рогожско-Симоновск. всех опоздавш. на отметку; секц. коммунальников—дворники и истопники; секц. железнодорожн.—стрелочники, паровозные машинисты и их помощн., промывальщ. ж. д., кочегары, смазчики, составит. поездов, специалисты, ревизоры движен.; секц. строителей—промывальщ., мраморщики, обжигальщ. кирпича, *подносчики кирпича, печники, плиточники,* порядовщики.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—Трансляция доклада из Центрального дома крестьянина: «Мероприятия по землеустройству, в связи с манифестом ЦИК СССР». 5 ч. 20 м.—Лекция ОДР по радиотехнике. 5 ч. 45 м.—Беседа тов. Гурова: «Земельные общества». *6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета.* 7 ч. 10 м.—Красноармейская радиогазета. 7 ч. 40 м.—Трансляция из Малого зала консерватории показательного концерта студентов МГК. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. имени Попова). 6 ч. 20 м.—Беседа тов. Улицкого: «Какой у нас урожай». 6 ч. 50 м.—Доклад из цикла: «Политический строй и внешняя политика иностранных государств»—Британская империя. 7 ч. 30 м.—Исторический концерт.

Ст. МГСПС и по проводочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень». 6 ч.—Доклад: «Крестьянские экскурсии в Москву». 7 ч. 10 м.—Лекция: «Народы Северного Кавказа». 8 ч.—Концерт из студии.

Ст. профсоюза совторгслужащих. 9 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для месткомов.

Разные.

— Базовый кружок по подготовке радиоинструкторов-общественников открыт московским обществом «Друзей радио». Кружок будет выдавать справки по всем вопросам радиотехники приезжающим в Москву крестьянам (*Трубная пл., дом крестьянина,* 3-й этаж, комн. 19, ежедневно от 6 до 9 ч. веч.).

— Дом Печати 24 ноября вечер журналистского молодняка. Официальная и художественная часть. Вход по специальным билетам. Нач. в 8 ч. веч.

— О-во изучения Урала, Сибири и Д. Востока. 24 ноября, в 7 ч. веч., в доме ученых Цекубу (ул. Кропоткина, 16) состоится общее открытое собрание о-ва. Повестка: доклад В. И. Рубинского: «Современное положение *переселенческого дела на Д. Востоке и в Сибири».* Вход свободный.

— В кабинете профсоюзной культработы 28 ноября, в 10 ч. утра, состоится расширенное совещание участников кабинета. Повестка дня: «Итоги обследования», «Что читает рабочий и служащий». Вход свободный. Адрес: В. Дмитровка, 1, Дом Союзов. Справки можно получить по телефону: 1-93-69, 1-93-66, 1-93-64, доб. 108.

— Сегодня, в 6 ч. веч., состоится общее собрание членов союза революционных драматургов (Мясницкая, 15, кв. 8). На порядке *дня читка комедии М. В. Шишкевича:* «Человек специальный».

— Коммунистическая академия. Секция естественных и точных наук и общество биологов-материалистов. 25 ноября, в 7 ч. 30 м. веч., в помещении Коммунистической академии (Волхонка, 14) состоится заседание общества биологов-материалистов. Повестка дня: 1) доклад т. А. С. Серебровского на тему: «Новые данные по теории наследственности и изменчивости».

— Философская секция Ком. Академии и ИНФ РАНИОНА. 24 ноября, в 8 ч. веч., в пом. Ком. Академии (Волхонка, 14) состоится торжественное заседание, посвященное 10-летию Октября. С докладами выступят тт.: Деборин, Баммель и Луппол. Вход по билетам, которые можно получить в фил. секции. Телеф. 5-25-55.

— Культотдел МГСПС созывает 25 ноября, в 10 час. утра, в клубе им. Томского (пл. Свердлова, д. № 2/7), совещание по вопросу кинoработы в клубах. Повестка дня: Состояние и перспективы клубного кинопроката (доклад тов. Дымова—Совкино).

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 24 ноября. Около минус 5 гр. мороза в большей части области, переменная облачность. Возможен незначительный снег. Слабые ветры.

В Москве. Преимущественно облачная погода, возможен незначительный снег, температура днем около минус 5 гр. Слабые ветры.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК.

Обиженному. О «третьей силе» можете прочесть у Ленина в его речи на X с'езде партии и в резолюции X с'езда о единстве партии.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Сотрудники и администрация Транспортного Отдела ОГПУ извещают о смерти дорогого тов.

Лидии Васильевны КНОБЛОХ,

безвременно скончавшейся 23 ноября. Вынос тела из клуба ОГПУ им. тов. ДЗЕРЖИНСКОГО (4 ноября в 14 час. (ул. Дзержинского д. № 13)

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бульвар, 12, комн. 13), к тов. Пиклак тт. Степанова, Викт. Павловича, Соловьева, Григория Петровича.

ПАРТИЙНЫЕ.

Хамовнич. р. *25 ноября, в 6 ч. веч.,* сост. консультац. т. Вайсберга на тему: «Пятилетка *по последним данным с'езда работников* Госплана»; приглаш. пропаганд. агитат. и ячейк. актив. Вход по партбилетам; АПО р-на 24 ноября, в 6 ч. веч., сост. занят. антирелигиозн. семинар.

Сокольнич. р. *25 ноября, комн. 21,* сост. районн. собр. групповых агитат.; в 5 ч. 30 м. веч., комн. 25, сост. семинар. рабочих-пропаганд.; отд. раб-ц. 24 ноября, в 5 ч. веч., сост. пленум. женкомисс. совместно с ячейк. организаторами.

НОВАЯ ДЕРЕВНЯ

На 1928 год ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ:

1. „НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“. Двухнедельн. научно-популярный журнал. Подписчик в течение года получит: 1) 24 книги журн. со мног. рис. в красочн. обложке. 2) Большой настольный сельскохозяйственный календарь на 1928 г. 3) Талоны на право покупки с.-х. книг, изд. „Новая Деревня“, со скидкой 50% — за полцены.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год — 4 р. 40 к., на 6 мес. — 2 р. 20 к., на 3 мес. — 1 р. 10 к.

2. „СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“. Еженедельный официальный орган Наркомзема. Освещает вопросы с.-х. политики, экономики, техники и организации сельского хозяйства.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 год — 10 р., на 6 мес. — 6 р., на 3 мес. — 3 р. С приложением журн. „Совхоз“ — на год — 17 р., на 6 мес. — 10 р.

3. „СОВХОЗ“. Приложение к журналу „Сельско-Хозяйственная Жизнь“ (см. п. 2).

4. „ПУТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА“. Ежемесячный орган НКЗ и С.-Х. Академии им. К. А. Тимирязева. Научный журнал по сельскому и лесному хозяйству.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 год — 12 руб., на 6 мес. — 6 руб., на 3 мес. — 3 руб.

5. „ВЕСТНИК ЖИВОТНОВОДСТВА“. Новый журнал. Ежемесячный орган Наркомзема и Московского Зоотехнического Института.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 год — 6 р., на 6 мес. — 3 р., на 3 мес. — 1 р. 50 к.

ВЕТЕРИНАРНАЯ БИБЛИОТЕКА

ИЗ 12 КНИГ

Около 3500 стр. Свыше 600 рис. В переплет. Выйдет в течен. года.

1. ШЛЯМП. — Ветеринарная терапевтическая техника. Перев. с нем. ветврача Н. Г. Никитина. 35 стр. с 91 рис. Вышла из печати и рассылается подписчикам.
2. ОППЕРМАН. — Болезни овец. Перев. с нем. ветврача Александрова. 264 стр. с 29 рис.
3. УРАНОВ, проф. — Болезни свиней. Руководство для ветврачей и студентов. Около 240 стр. с рис.
4. МАРИ, проф. — Мясоведение. В перераб. и с дополнениями проф. Н. Н. Андреева. Около 500 стр.
5. КАДИО. — Ветеринарная хирургия. Перев. с франц. под ред. и с дополн. проф. В. С. Михайлова. Около 300 стр. с рис.
6. ПЕТРОВ и МАТВЕЕВА. — Трихины и исследование мяса на трихин. Свыше 100 стр. с 64 рис.
7. ДРАЧИНСКИЙ, проф. — Случная болезнь однокопытных. Первое руководство по данному вопросу со многими оригинальн. рисунками.
8. ВЕЛЮ. — Пироплазмы и пироплазмозы. Перев. с франц. с дополнен. проф. Драчинского. С ориг. рис.
9. КОРНЕВЕН и ЛЕЗБРЕ. — Экстерьер. Распознавание возраста всех домашн. животн. по зубам и друг. производным кожи. Перевод с франц. проф. Л. А. Третьякова.
10. ЭЛЛЕНБЕРГЕР и ТРАУТМАН. — Основы сравнит. гистологии домашних животных. Перевод с немецк. проф. В. Н. Логинова. С многочисл. рисунк.
11. ФРЕНЕР. — Руководство по фармакологии. — Новый перевод с самого последнего немецкого издания.
12. НЕДАЧИН, БРАНЗБУРГ и ДОБРОХОТОВ. — Ветеринарно-санитарное законодательство. Сборник действ. офиц. распоряжений.

Все книги одобрены Ветеринарным Управлением Наркомзема.

Подписная цена 32 рубля.

При подписке вносится задаток 4 рубля. Остальные 28 руб. подписчик уплачивает при получении первых 6 книг по 3 р. при каждой (налож. плат.), при получении последующих 5 книг по 2 руб. при каждой. Последнюю книгу подписчик получает бесплатно.

Пересылка за счет заказчика. Уплатившие вперед всю подписную плату (32 руб). за пересылку не платят.

БИБЛИОТЕКА ЖИВОТНОВОДА

из 6 книг. В переплетах.

Выйдут в течение года.

1. АДАМЕЦ, проф. — Общая зоотехния. Новейшее сочинение, составленное известнейшим зоотехником запада проф. Венской с.-х. академии и Краковского университета Адамецом. Обширный том около 600 стр. со многими рис. Перевод под ред. проф. М. С. Карпова.
2. КРЮ, проф. — Генетика животных. Труд, охватывающий наиболее интересные вопросы в области генетики, кончая научными проблемами исследований последнего времени. Перевод под ред. проф. А. С. Серебровского.
3. ВРИДТ. — Учение о наследственности у с.-х. животных. Перевод с немец. Рекомендовано Наркомземом в качестве научного руководства, доступного для широких кругов животноводов и агрономов.
4. БОГДАНОВ, проф. — Учение о воспитании молодняка крупного рогатого скота. С добавлением очерка болезней телят. Необходимо всем зоотехникам, агрономам и учащимся.
5. ПРИДОРОГИН, проф. — Конские породы. Третье изд. под ред. и с предисловием проф. П. Н. Кулешова. Одна из лучших работ покойного проф. Придорогина.
6. ПРИДОРОГИН, проф. — Вопросы русского животноводства. Собрание неопубликованных сочинений проф. Придорогина, заключающих массу интересного материала из его последних работ. С вводной статьей и предислов. проф. М. С. Карпова.

Подписная цена 16 рублей.

При подписке вносится задаток 4 рубля. При получении первых 4 книг уплачивается по 3 рубля (наложенным платежом). Последние 2 книги бесплатно. Пересылка за счет заказчика. Внесшие сразу 16 руб. за пересылку не платят.

БИБЛИОТЕКА КЛАССИКОВ ПЧЕЛОВОДСТВА

Из 8 книг и 2-х книг приложений — всего 10 книг.

Свыше 2.000 стр. Около 1.000 рис. В переплетах.

Выйдет в течение года

1. ФИЛИППС, проф. Корнельского университета. — Научные основы пчеловодства. Перев. с англ. Большой том со множ. научно-проверенных сведений, необходимых для организации пчеловодства.
2—6. ЦАНДЕР, проф. — Руководство по пчеловодению. Пять томов, с многочисл. рис., охватывающих естественную историю пчелы, ее жизнь и строение, приемы практич. пчеловодства, вредителей и болезни пчел и детки. Перев. под ред. проф. Кулагина и Казачка.
7. ЛАЙЯНС и БОНЬЕ. — Полный курс пчеловодства. Перев. с франц. с последн. исправл. Ф. Т. Дитякина.
8. КОРАБЛЕВ. — Учебник пчеловодства. Третье вновь перераб. издание, с нов. рис. и цветн. таблицами.

Приложения к библиотеке классиков.

1. АТКИНС и ГОКИНС. — Современные методы пчеловождения. Сжатое практическое руководство, составленное по поручению Департамента Земледелия Сев.-Америк. Соед. Штатов.
2. ГЛУХОВ. — Важнейшие медоносные растения. Второе совершенно переработ. издание с массой рисунков.

Подписная цена 20 руб.

Задаток при подписке 4 рубля. При получении книг классиков уплачивается налож. плат. по 4 руб. Приложения (2 книги) высылаются БЕСПЛАТНО. Пересылка за счет заказчиков. Внесшие 20 руб. за пересылку не платят.

5 ПЯТЬ БИБЛИОТЕК И ПЯТЬ ЖУРНАЛОВ 5

БИБЛИОТЕКА ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЯ

из 6 книг.

ВЫЙДЕТ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА.

1. РЖАНИЦЫН. — Теория и практика землеустройства. Большой том, около 500 стр., с 117 рис. Настольное руководство для всех землеустроителей, студентов и агрономов.
2. САЗОНОВ. — Землеустроительное проектирование. Практ. пособие для землеустроителей. Под общей ред. проф. Н. П. Рудина.
3. Шульгин. — Земельная регистрация на Западе и в СССР. Под общ. ред. проф. Н. П. Рудина. Научно-практ. руководство.
4. ЛЯЩЕНКО и др. — Оптимальные размеры земельных отводов. — Из трудов Научно-Исследоват. Института землеустройства и переселения.
5. ДИТЯКИН. — Расценка земель при землеустройстве. Практическ. руководство для агрономов и землеустроителей.
6. ОРЛОВ. — Деление площадей. Руководство для землеустроителей и учащихся. Третье исправл. издание.

Подписная цена 12 рублей.

Задаток 2 руб.

На первые пять отправлений будет наложено по 2 руб. Последняя книга высылается бесплатно.

Пересылка за счет заказчиков.

Внесшие вперед 12 руб. за пересылку не платят.

БИБЛИОТЕКА ОРГАНИЗАТОРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Из 8 книг.

Выйдет в течение года

1. УОРН. — Организация хозяйства. Пер. с америк. под ред. проф. Гордеева. Лучшее современное руководство по организации хозяйства.
2. ЗУБРИЛИН, А. А. — Организация хозяйства и социалист. землепользование. Новое сочинение изв. агронома, дающее основы организации кр. хоз.
3. ХАККЕРТ. — Индустриализация сельского хозяйства. Перев. с нем. под ред. проф. Мирошкина. Единственное у нас руковод. по данному вопросу.
4. СТУДЕНСКИЙ, Г. А. — Бюджет крестьянского хозяйства. Руководство по счетоводному анализу крест. хоз. для агрономов и кооператоров. Новое испр. и доп. издание.
5. ЧАЯНОВ, А. В. — Оптимальные размеры с.-х. предприятий. Новое испр. и дополн. издание.
6. ДИТЯКИН, Ф. Т. — Сельско-хозяйственная таксация. Полный курс, одобренный ГУС.
7. УТЕХИН, Н. В. — Сельско-хозяйств. счетоводство. Курс переработ. по указан. ГУС.
8. КАЖАНОВ, Н. Н. — Сельско-хозяйственная экономия. Новое издание.

Подписная цена — 14 руб.

При подписке вносится задаток 2 рубля.

Остальные 12 руб. подписчик уплачивает при получении первых 6 книг по 2 руб. при каждой.

Последние две книги высылаются бесплатно.

Пересылка за счет заказчика.

Уплатившие вперед всю подписную плату — 14 руб. за пересылку не платят.

АДРЕС ДЛЯ ЗАКАЗОВ: МОСКВА, 9, проезд Художественного театра, 4. „НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“.

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ

Гос. Академический БОЛЬШОЙ ТЕАТР. 24/XI — оп. ЛОЭНГРИН, в 3 д., муз. соч. Вагнера, с уч. нар. арт. республ. А. В. Неждановой и Л. В. Собинова. Начало в 7½ часов веч. 25/XI — оп. Садко, в 5 д. муз. соч. Римского-Корсакова.

Государственный ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ТЕАТР (Большая Дмитровка, 6). 24/XI — оп. ТРАВИАТА, в 4 д., муз. соч. Верди. 4-й сп. аб. Начало в 7½ час. веч. 25/XI — оп. Чио-Чио-Сан, в 3 д. муз. соч. Пуччини.

Государств. Академ. МАЛЫЙ ТЕАТР. В Воскресенье, 27-го ноября, для 3-го спектакля, 1-го утреннего абонемента и оставлено будет: БЕДНОСТЬ НЕ ПОРОК. Нач. в 1½ ч. дня. Част. бил. оставлена для разовой продажи.

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР. 24-го нояб. БРОНЕПОЕЗД 14,69. 25-го и 1-го: Дни Турбиных, 26-го 2-й сп. и 2-го дек. 5-го аб.: Дни Турбиных. 27-го и 4-го, днем (12 ч.): Синяя птица. Спектакль Царь Федор Иоаннович, назначенный на 27-е нояб. веч., ОТМЕНЯЕТСЯ. Деньги за взятые билеты возвращаются обратно до 4 час. дня 27-го ноября. 29-го 3-й сп. 1-го абон.: Бронепоезд 14,69. 30-го 2-й сп. 6-го аб.: Дни Турбиных. 3-го 2-й спект. 7-го абонем.: Дни Турбиных, 4-го, веч.: Безумный день или женитьба Фигаро, 6-го 3-й сп. 2-го абонем.: Бронепоезд 14,69, 7-го 2-й сп. 8-го абонем.: Дни Турбиных. Оставш. абонем. бил. можно приобретать разовыми на отд. спектакли.

МАЛАЯ СЦЕНА МХАТ (Тверская, 22). 25-го и 1-го: НА ДНЕ, 26-го и 3-го: Битва жизни, 27-го: Пересмешка вместо пьес. Елизавета Петровна: Смерть Пазухина. Взятые билеты остаются действит. 29-го (вместо 2-го): Смерть Пазухина, 30-го и 7-го: Продавцы славы, 1-го, 4-го и 6-го: Сестры Жерар. Начало всех спектаклей — в 7½ час. Предвар. продажа бил. на репертуар по 7-е дек. с пятн. 25-го нояб. Утрен. спект. в помещении ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ТЕАТРА. Начало в 12 час. 27-го: Сестры Жерар, 1-го: Горячее сердце. Касса открыта с 11 час. утра.

Московский Художественный Академический Театр 2-й. СЕГОДНЯ, 24/XI — ПОТОП, 25/XI, 2/XII и 7/XII — Смерть Иоанна Грозного. 26/XI Блоха. 27/XI — Дело, 29/XI и 6/XII Взятие Бастилии. 30/XI — Свечное на вечн., 1/XII 12 ночь, 3/XII — Эрик XIV, 4/XII утро — Гибель Надежды, веч. — Смерть Иоанна Грозного. Начало спект. в 7½ час. веч.

Московский госуд. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР (Тверской бульв., 2. Тел. 1-44-14). СЕГОДНЯ, 24-го — ДЕНЬ И НОЧЬ, оперетта в 3 д. Лекока. 25-го — ДЕНЬ И НОЧЬ, оперетта в 3 д. Лекока. Нач. спект. в 7½ ч. веч. Касса открыта с 10 ч. до 9 ч. веч.

ГОСУДАРСТВ. ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНАЯ СТУДИЯ им. нар. арт. респ. Вл. И. Немировича-Данченко. Б. Дмитровка, 17. Тел. 1-98-21. Сегодня, 24/XI — СОЛОМЕННАЯ ШЛЯПА. Начало в 7.30 вечера. 27/XI ПЕРИКОЛА. При театре имеется КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. МОЦАРТА, который сдается под КОНЦЕРТЫ и ЛЕКЦИИ.

ГОСТЕАТР им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Б. Садовая, 20, тел. 3-63-01, 1-40-37. Касса с 10 ч. у. до 9 ч. в. без перерыва. Сегодня, 24-го ноября, ЛЕС. 25/XI и 26/XI — Рычи, Китай. 27, 29/XI — Окно в деревню. Начало спектаклей в 7½ час. веч.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕНН. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР (М. Бронная, 2 (у Никитск. Вор.) Телеф. 1-69-10, 5-26-69). СЕГОДНЯ, 24-го. Спектакля нет. Завтра, 25-го — ТРУАДЕК. Начало в 7.30 веч. Касса открыта с 12—3 и 4—8.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ (У. М. З. П. Ул. Герцена, 19. Телефон 4-49-49). СЕГОДНЯ, 24-го ноября, ГОЛГОФА. Начало спектакля в 7 ч. 30 м. веч. Билеты в кассе.

Московск. драм. Театр б. КОРШ (Петровск. пер., т. 1-85-26). СЕГОДНЯ, в четверг, 24-го ноября, ЧУДЕСА В РЕШЕТЕ. Начало в 7½ час. вечера.

У. М. З. П. Театр имени М. Г. С. П. С. (Каретный ряд, 3. Т. 4-39-34). СЕГОДНЯ, 24 ноября, МЯТЕЖ. Начало спект. ровно в 7 ч. 30 м. веч. Завтра, 25-го „МЯТЕЖ“. Касса открыта ежедн. с 4 ч. дня.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР САТИРЫ. ПЕРВЫЙ — Б. Гнездников. пер., 10. Тел. 5-99-09. ВТОРОЙ — Пом. быв. Альказар. Триумф. пл., 1/29. Тел. 97-30. Сегодня, 24-го ноября, А НЕ ХУЛИГАН ЛИ ВЫ, ГРАЖДАНИН? Начало в 8 час. веч. Кассы открыты с 2 до 10 час. веч. Сегодня, 24 го ноября, ДОМ НА ПЕРЕКРЕСТКЕ. Начало в 8 час. веч.

1-й РАБОЧИЙ ТЕАТР ПРОЛЕТКУЛЬТА (Пом. кино КОЛИЗЕЙ. Чистые пр., 19. Т. 5-4...). СЕГОДНЯ, 24-го НОЯБРЯ, веч. начало в 7.30. ВЛАСТЬ. Воскресенье, 27-го ноября, утр. — ВЛАСТЬ. Нач. в 1 ч. д. Касса с 11—2 и 6—9.

1-й ГОСЦИРК. Цветной бульв., 13. Тел. 1-85-45. Только одна неделя — ГРАНДИОЗНАЯ ПРОГРАММА. Мировой дрессиров. цирк. ВИЛЬЯМС ТРУЦЦИ со своей конной труппой. „НОЧЬ В ТЕХАСЕ“. Табун лошадей. АНШЛАГИ. Париж, Берлин, Лондон, Мадрид, мировые наездники ГУТЕНБЕРГ. Амер. арт. НЭЛЬСОН — воздушн. эк-о-б... аншлаги в Европе и Америке, НОВВОЙ-ЮНГ — лассо, стрелки, жонглер, франц. арт. ПЕРЛАС Мелини. Акт Гостиница в воздухе. Начало в 8 ч. веч. Бил. прод. в кассе цирка от 12 до 2 и от 4 до окончания представления. 27/XI ДНЕВНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ. Нач. в 2 ч. дня.

Гос. ЦИРК-МЮЗИК-ХОЛЛ. Б. Садовая, 18. Телеф. 1-51-42. Заграни. арт. в-ннон ФРЕД МАРНОН — человек-оркестр. Ежедневно: БЕРЛИНСКИЙ ТЕАТР МАРИОНЕТОК. Франц. арт. 2 ЛЕЕС, концерт в воздухе, летающее пианино. Популярн. сатирики, новые злободневн. темы ГРОМОВ и МИЛИЧ. Нар. исп. цыг., рус. пес. и ром. АННА ОРЛОВА. Мир. жонгл. МАКСИМИЛИАН ТРУЦЦИ. Итальян. муз. эксц. РОДИ. 1-й УКРАИН. БАЛЕТН. АНСАМБЛЬ под упр. засл. арт. Респ. Орлик. Артистка Рус. Оперы О. Ф. ФЕДОРОВСКАЯ. Артис. париж. теат. „Олимпия“ МАРИЯ ТРУЭМ и др., русск. и театр. артисты. Реж.-конф. А. А. ГРИЛЛЬ, Гр. Мармеладов. Начало в 8 веч. Билеты прод. в кассе Мюзик-Холла от 12—2 ч. дня и от 4.30—10.30 веч. и во всех справочных бюро МКХ. 27/XI воскр. Детск. утренник — Лебединое озеро в театре Марионеток. Нач. в 2 ч. дня.

СЕГОДНЯ В КИНО

1-е ХУДОЖЕСТВ. СОВКИНО. На Арбате, т. 1-67-85. Театр открыт с 12 ч. дня. Карт. илл. орк. п/у Ф. Ф. Криш.

ФОРУМ. Сад.-Сухарев. Т. 5-72-20. Нач. с.: 12, 1[45], 3[30], 5[15], 7, 9 и 10[45]. Касса с 11 ч. Карт. сопр. орк. п/у Н. Сольне.

МРАМОРНОЕ. Площ. Революции. Тел. 4-02-48. Театр открыт с 12 ч. дня.

КИНО МАЛ. ДМИТРОВКА. Театр откр. с 12 ч. дня. Тел. 1-86-33. Карт. илл. орк. п/у Г. А. Березовского.

КОЛИЗЕЙ. Чист. пруды, т. 5-40-30. Нач. 6, 7[30], 9 и 10[30], на 1 сеанс по 50 к. Карт. илл. усилен. орк. Завтра театр открыт.

Грандиозная постановка, получившая ПЕРВЫЙ ПРИЗ на всемирном конкурсе кинокартин СКАРАМУШ. Все виды пропусков и льготные талоны недействительны.

УРАН. Тел. 2-13-74. Сретенка, 19. Дневн. цены — 25 и 35 коп. Заграничный фильм ОЧАРОВАННЫЙ НЕПТУН. Карт. илл. иллюстр. больш. симф. ансамбль под упр. И. Ковальского. В фойе ДЖАЗ-БАНД. Нач. с 12 ч. д. Цены от 25—75 к.

Театр-кино буфф ЭРМИТАЖ. Каретный ряд. Т. 47-87. Сегодня и ежедневно идеальная комедия НЕПТУН. Начало сеанс. 6, 7[30], 9, 10[30]. Цены местам от 25 к. до 50 к. На 1-ый сеанс все места по 30 к.

МЕЖРАБПОМ-РУСЬ. Театр-кино КОЛОСС. Б. зал Консерватории, ул. Герцена, 13, тел. 5-74-12. Нач. 5, 6[45], 8[30] и 10[15] в. Касса с 1 ч. дня. Сегодня и ежедневно 8-я НЕДЕЛЯ ПОСТАНОВКИ мирового боевика ВАРЬЕТЭ. Симфонический оркестр в составе 50 артистов под управл. Д. С. БЛОК. Сегодня льготные талоны действительны.

ГОРН (быв. Ханжонков. Триумф. пл. Т. 5-...). ВЕЧЕР СМЕХА: 1) Новая америк. комед. ЛЕКТОР СМИД, в 2 ч. 2) КАРЬЕРА РОЗИНЫ. Комед. в 5 ч. Начало 6, 7.30, 9 и 10.30 веч. На 1-й сеанс все места по 30 к.

УНИОН (Никитские Вор. Тел. 1-52-44). С 22 ноября нов. французск. комед. КАРЬЕРА РОЗИНЫ. В картине демонстр. ПОСЛЕДНИЕ ПАРИЖСКИЕ МОДЫ. Веч. сеанс. карт. иллюстр. орк. по сцен. И. И. Кузьмина. Нач. сеансов: днем 12.30, 1.45, 3, 4.15, 5.30; веч.: 6.45, 8, 9.15 и 10.30 м.

КИНО АРС (телеф. 5-43-47). ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ. ПЕРВ-Я В СЕЗОНЕ СПОРТИВНО-ТРЮКОВАЯ КОМЕДИЯ НЕПТУН. Нач. 6, 7.30, 9 и 10.30. Касса с 3 ч. дня. На 1-й с. в 6 ч. все места по 50 к. ЗАВТРА ПРЕМЬЕРА художественный боевик ДВА МИРА.

ЗАВТРА 25-го НОЯБРЯ в кино-театрах ГОРН (Триумфальная пл.), УРАН (Сретенка, д. № 19), УНИОН (Никитские ворота) ЗЛОЙ ДУХ. РЕЖИССЕРЫ П. БАРХУДАРОВ, М. ГЕЛОВАНИ. ОПЕРАТОРЫ: А. ЯЛОВЫЙ, Н. АНОЩЕНКО. Производство АРМЕНКИНО.

БЕЗБОЖНЫЕ КНИГИ:

- В. ДУБОВСКОЙ. — «Бог и Матрена». Пьеса для клубов. Ц. 20 к.
- А. ЛУНАЧАРСКИЙ. — «Интеллигенция и религия». Ц. 40 к.
- Проф. В. НИКОЛЬСКИЙ. — «Как появилось христианство на Руси». Ц. 50 к.
- «СИЗЫЙ НОС». Сборник антирелигиозных рассказов. Ц. 20 к.
- «ПЕЛАГЕЯ С ПРОХОРОВКИ». Сборник рассказов. Ц. 20 к.
- «ИСТОРИЯ ОДНОЙ ЗАБАСТОВКИ». Сборник. Ц. 20 к.
- «БЕЛЫЙ ОСЕЛ». Сборник. Ц. 20 к.
- «ВЕСЕЛЫЕ БЕЗБОЖНЫЕ ОТКРЫТКИ», в красках. Серия 1-я (5 открыток). Ц. 40 к. Серия 2-я (8 открыток). Ц. 80 к.
- Журнал «БЕЗБОЖНИК У СТАНКА» в комплектах за прошлые года. Цена за годовой комплект в переплете 3 руб., без переплета — 2 руб.

Заказы и деньги адресовать: МОСКВА, центр, Петровка, 11. Издательству „БЕЗБОЖНИК У СТАНКА“. Книги могут быть также высланы наложенным платежом.

ШКОЛА ДЛЯ СТОЛЯРА И ТОКАРЯ

Принимается подписка на БИБЛИОТЕКУ СТОЛЯРНОГО И ТОКАРНОГО РЕМЕСЛ под редакцией инженеров Н. и А. ВЫСОЦКИХ в 8-ми выпусках, с многочисленными рисунками и чертежами.

Эта библиотека является систематической школой для изучения столярного и токарного ремесл. В этой библиотеке получат отражение все последние достижения в этой области, а также механические и ручные приемы работы, связанные с ними.

ЦЕНА ЗА ВСЕ ИЗДАНИЕ 18 РУБ.

Допускается рассрочка: при подписке 3 руб., первые шесть выпусков высылаются нал. плат. по 2 р. 50 коп. каждый выпуск. Последние два выпуска — бесплатно. Пересылка по действительной стоимости.

Все издание предполагается закончить в первой половине 1928 года.

Подробные проспекты высылаются по требованию.

Заказы и деньги адресовать: МОСКВА-6, Малая Дмитровка, 8/п, Московскому Акционерному Издательскому Обществу.

Вы можете у себя дома, не прибегая к помощи учителей и курсов, совершенно самостоятельно научиться СТЕНОГРАФИИ (сист. Габельсб.), достигнуть скорости письма до 100 слов в минуту, в любом городе сдать экзамен и получить квалификацию стенографа, занимаясь по руков. Д. А. Пагаревского. Первые два издания распроданы, вышло из печати третье (256 стр., 400 рис., 500 усл. зн., 80 больш. стенограмм, 43 зад., 42 упр., ключ ко всем задачам). Высыл. автором по получении 2 руб. или нал. плат. на 2 р. 20 к. Адрес: Ленинград, 28, Кирочная, 2. Д. А. Пагаревскому.

ШКОЛАМ, КЛУБАМ и БИБЛИОТЕКАМ необходима

популярная серия, знакомящая с различными производствами в самой общедоступной форме с многочислен. иллюстрациями в тексте: «ПРОГУЛКИ ПО ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ».

(13 выпусков: 1) Лен и конопля. 2) Шерсть. 3) Хлопок. 4) Шелк. 5) Железо. 6) Уголь. 7) Цемент. 8) Кожа. 9) Глина и фарфор. 10) Железные дороги. 11) Судостроение. 12) Воздухоплавание. 13) Бумага и печать. Цена за все выпуски 7 р. 30 к. с пересылкой. ЗАКАЗЫ направлять: Изд. «ПУЧИНА», Москва, Петровка, д. 26/п.

НИКЕЛЬ, олн. составы, крокус, вен. известь и все для никелир. и гальванопластики продает ЛАБОРАТОРИЯ НИКЕЛЕВ. ГОЛЕН. Москва, Разгуляй, Доброслободская, д. № 2. Тел. 4-99-52.

УНИЧТОЖАЕМ КРЫС, мышей, клопов, тараканов и пр., изготовл. РАДИКАЛЬН. ПРЕПАРАТЫ ДЛЯ УНИЧТОЖЕНИЯ их, а также дезодораторы для очистки воздуха в комнатах и уборных. Полная гарантия. Препараты и дезодораторы ВЫСЫЛАЕМ ПОЧТОЙ. Кооп. Т-во Спец. по борьбе с вред. „Дератизатор“, Москва, Центр, Политехническ. музей, 112, тел. 4-27-45.

ГОСИЗДАТ

Заканчивается печатанием и в ближайшее время поступит в продажу НОВАЯ КНИГА

Л. Б. КРАСИН — ВОПРОСЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

под редакцией Ю. В. Гольдштейна и М. Х. Кауфмана. С предисловием А. Микояна.

СОДЕРЖАНИЕ: Гл. I. Экономическое и политическое значение монополии внешней торговли. Глава II. Организационные вопросы внешней торговли. Глава III. Проблемы транспорта. Глава IV. Проблемы экспорта. Глава V. Проблемы импорта. Глава VI. Взаимоотношения СССР с иностранными государствами. Глава VII. Значение признания де-юре. Глава VIII. Финансовые проблемы. Глава IX. Концессионные проблемы. Приложение: Указатель литературы. Л. М. Хинчук. Последние дни Красина.

Заказы направлять в Торгсектор Госиздата — Москва, Ильинка, Богоявленский пер., 4, и во все магазины и отделения Госиздата РСФСР.

ВЕСЬ ТИРАЖ журнала „КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ“ № 21—22 РАЗОШЕЛСЯ ПОЛНОСТЬЮ.

Печатается ВТОРОЕ издание этого номера, посвященного ВОПРОСАМ XV ПАРТС'ЕЗДА.

ПРИЛОЖЕНИЯ К № 21—22: Методическо-программные указания к изучению вопросов XV парт'езда в сети партпросвещения и в партийных ячейках (6 программ методических разработок).

Заявки на второе издание № 21—22 нужно теперь же направлять в главную контору подписных и периодических изданий Госиздата. Москва, центр, Рождественка, 4, т. 4-7-19.

Финансовое Издательство НКФ СССР.

МОСКВА, центр, Пушечная, 10, т. 4-87-26 = Книжн. магаз. Кузнецк. М. ст. 11.

НОВЫЕ КНИГИ:

- Проф. Л. ЯСНОПОЛЬСКИЙ. «Восстановительный процесс в нашем денежном обращении и задачи валютной политики». Цена 1 р. 50 к.
- Проф. В. ТВЕРДОХЛЕБОВ. «Государственный кредит». Ц. 1 р. 60 к.
- Проф. А. СОКОЛОВ. «Основные принципы денежно-кредитной политики». Сборник статей под ред. Г. Сокольникова. Ц. 1 р. 50 к.

Труды финансово-правовой секции Института экономических исследований НКФ СССР.

- Е. А. ГРАВЕ. «Торговые установления». Ц. 1 р. 20 к.
- М. В. ЗИМЕЛЕВА. «Поклажа в товарных складах». Ц. 90 к.
- Л. С. ЭЛЬЯССОН. «Чековое право». Ц. 1 р. 20 к.
- Л. А. ЛУНЦ. «Деньги и денежные обязательства». Ц. 1 р. 50 к.
- М. М. АГАРКОВ. «Учение о ценных бумагах». Ц. 1 р. 60 к.
- В. Ю. ВОЛЬФ. «Основы учения о товариществах и акционерных обществах». Ц. 1 р. 60 к.
- В. И. СЕРЕБРОВСКИЙ. «Страхование». Ц. 1 р. 50 к.

НАСТОЯЩИМ СООБЩАЕТСЯ, ЧТО СРОК ПОДАЧИ ПРОЭКТОВ НА ДИНАМО-МАШИНУ для деревенской кинопередвижки для конкурса, об'явленного СОВКИНО, ПРОДЛЕН до 1-го декабря 1927 года. По поручению Совкино Организационная комиссия — Ильинка, Юшков пер., 6.

1928 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1928 г. на двухнедельные журналы:

„РАБОЧИЙ СУД“. Орган Ленинградского Областного Суда. 24 книги. 6-й год издания. 1000 страниц. Необходимое правовое пособие для всех, кто хочет отчетливо и ясно понимать закон, как по нормам советского права, так и по общему духу советского законодательства.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: На год — 10 руб., на полгода — 5 руб. ДОПУСКАЕТСЯ РАССРОЧКА. ГОДОВЫМ ПОДПИСЧИКАМ бесплатная премия на сумму ДВА РУБ.

„СУД ИДЕТ“. Особое приложение к журналу „РАБОЧИЙ СУД“. 5-й год издания. 24 номера с иллюстрациями. «СУД ИДЕТ» единственный в СССР журнал по своему характеру и по своим задачам.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год — 5 руб., на полгода — 2 р. 50 к. ДОПУСКАЕТСЯ РАССРОЧКА. Годовым подписчикам журнала «СУД ИДЕТ» бесплатная премия на сумму ОДИН РУБЛЬ.

В премию входят, по выбору подписчика, КОДЕКСЫ РСФСР или другие издания «РАБОЧЕГО СУДА». ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: в конторе издательства: Ленинград, 11, пр. 25 Октября, 54, т. 172-64, во всех почтово-телеграфных учреждениях СССР. ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ.

БЫСТРО СЧИТАТЬ

НЕОБХОДИМО ВСЕМ РАБОТНИКАМ, имеющим дело с цифрами: техникам, студентам, инженерам, счетоводам, статистикам и пр. Этому искусству учит книга «ТЕХНИКА ВЫЧИСЛЕНИЙ» А. Л. Гольдина, в которой изложены все новейшие способы быстрого счета, позволяющие довести затрачиваемые на вычисления время и труд до минимума. Цена 2 р. 50 к., с пересылкой — 2 р. 75 к., налож. плат. — 2 р. 85 к. Переводы и заказы направлять по адресу автора: Ленинград, А. Л. Гольдину, ул. Красной Связи, № 4—3.

ПРИСТ. СОБ. — сетер, ирландец — самка. Обратиться по адресу: г. Раменск, Моск.-Каз. ж. дор., Центральная ул., д. № 1. Через три дня считаю своей.

ЯЗЫКИ

АНГЛИЙСКИЙ, ФРАНЦУЗСКИЙ МОЖЕТЕ ИЗУЧИТЬ ДОМА по известному изданию «БЛАГО» „АКАДЕМИЯ ИНОСТР. ЯЗЫКОВ“. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК второе вышло новым изд. Вышло 6 вып. по 1 р. 50 к. Ост. 4 вып. имеются в стар. издан. и по 1 руб. Весь «комплект» 13 р. с пер. 14 р. ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК дополненное издание. Все 10 вып. по 1 р. Весь комплект 10 р. (с пересыл. 11 р.). Можно отдел. выпуск. и наложен. платежом ... Ленинград, ул. Ракова, 3-5, «Благо».

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ и общественно-политический ежемесячный журнал

ОКТЯБРЬ

Орган ВАПП

Отв. Редактор А. СЕРАФИМОВИЧ. Зам. Редактора М. ЛУЗГИН.

С нового года журнал переходит из ГИЗ в Издательство „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 год.

В ТЕЧЕНИЕ ГОДА БУДУТ НАПЕЧАТАНЫ:

РОМАНЫ: А. ФАДЕЕВ — Последний из Удеге. А. СЕРАФИМОВИЧ — Борьба. Ю. ЛЕБЕДИНСКИЙ — Поворот. М. ШОЛОХОВ — Тихий Дон. АННА КАРАВАЕВА — Лесозавод. М. ЛОГИНОВ-ЛЕСНЯК — Дикое поле. М. ЧУМАНДРИН — Губкомцы.

ПОВЕСТИ: ВАЙСКОПФ — Прыжок в 21-е столетие. Н. АСЕЕВ — Молодость Кропоткина. Г. НИКИФОРОВ — Сухое время. М. ЛУЗГИН — Оборот. Н. ЛЯШКО — НЕРЫДАЕВЦЫ. В. БЕХМЕТЬЕВ — Ефим Тронин. Я. КОРОБОВ — Мышиный дух. НОВИКОВ-ПРИБОЙ — Новая повесть. ФЕРАПОНТ ЛОШКИН — Спутники. Н. БОГДАНОВ — Один в лесу.

РАССКАЗЫ: СЕРГЕЙ СЕМЕНОВ — (Белое лицо). ИВАН ВОЛЬНОВ — (Божья дудка). АРТЕМ ВЕСЕЛЫЙ. М. КОЛОСОВ. М. ГРОМОВ. М. СИВАЧЕВ — (Харбин). И. ЖИГА — (Рабочий квартал). С. МАЛАШКИН. А. ДОРОГОЙЧЕНКО. М. АЛЕКСЕЕВ — (Атаманщина). А. ТВЕРЯК. И. НИКИТИН. М. КАРПОВ. В. СТАВСКИЙ. И. СКОРИНКО и др. А. БУСЫГИН. АНРИ БАРБЮС. ВАЙАН-КУТЮРЬЕ. Г. МОЛЛЕН. БЕЛЛА-ИЛЛЕШ. МАТЕ ЗАЛКА. Н. НЕКСЕ и др.

ПОЭМЫ и СТИХИ: А. БЕЗЫМЕНСКИЙ — «В те дни». В. САЯНОВ — (Новая поэма). М. СВЕТЛОВ — (Поэма «Клепы»). И. ДОРОНИН — (Новая поэма). А. ЖАРОВ. И. УТКИН. В. КАЗИН. И. САДОФЬЕВ. Г. САННИКОВ. С. ОБРАДОВИЧ. Н. ПОЛЕТАЕВ. В. ШВЕДОВ. В. МАЯКОВСКИЙ. Н. АСЕЕВ. С. КИРСАНОВ. И. СЕЛЬВИНСКИЙ. И. БЕХЕР. А. ГИДАШ. СТАНДЕЙ и др.

КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ и ОБЗОРЫ: А. АВЕРБАХ. А. ЛУНАЧАРСКИЙ. А. ЗОНИН. Н. ГРОССМАН-РОЩИН. Г. КОРАБЕЛЬНИКОВ. Г. ЯКУБОВСКИЙ. В. ЕРМИЛОВ. В. ПОЛЯНСКИЙ. В. ВЕШНЕВ. КРАСИЛЬНИКОВ и многие др.

В ОТДЕЛЕ „ЖИЗНЬ НА ХОДУ“ — будут систематически печататься очерки, широко освещающие труд и быт народов СССР, Запада и Востока.

В отделе воспоминаний в 1928 году будут напечатаны материалы: А. А. БОГДАНОВ «Литературные встречи». В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧ «Тайная поездка в Россию в 1905 году». ЖЕНЕВСКИЕ ВОСПОМИНАНИЯ (неизданные письма В. И. ЛЕНИНА, Г. В. ПЛЕХАНОВА, АКСЕЛЬРОДА и др.). Неопубликованные статьи Я. М. СВЕРДЛОВА. Воспоминания из эпохи «Звезды» и «Правды» В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧА и Н. ПОЛЕТАЕВА (бывшего редактора «Правды» и др.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год — 12 руб., на 6 мес. — 7 руб., на 3 мес. — 4 руб. Отдельный номер в розничной продаже — 1 р. 40 к.

При коллективной подписке (на 10 и более экземпляров в один адрес) предоставляется скидка с годовой цены:
при подписке на год — вместо 12 — 10 руб.
при подписке на полгода — вместо 7 руб. — 5 р. 50 к.

При условии непосредственного обращения в издательство и только для годовых подписчиков допускается рассрочка:
По индивидуальной подписке первый взнос (при подписке) — 5 руб., второй (к 1 апреля) — 4 руб. и последний взнос (к 1 июля) — 3 руб.
По коллективной подписке: первый взнос — 4 руб., второй — 3 руб., третий — 3 руб. в те же сроки, что и для индивидуальной подписки.

В 1928 году журнал значительно реорганизован и увеличен (вместо 2.004 страниц 2.880 страниц художественного текста).

К журналу будут даны платные приложения.

Подробное об'явление о приложениях и об условиях подписки на журнал вместе с приложениями будет дано в воскресном номере „ПРАВДЫ“.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ: ИЗДАТЕЛЬСТВУ „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“, МОСКВА — ЦЕНТР, КУЗНЕЦКИЙ МОСТ, 7.

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ

Учитывая запросы и интерес, проявляемый к конкурсу, об'явленному в „Правде“ от 11/X с. г. по вопросам методики самостоятельной работы, АПО МК ВКП(б) и издательство „Московский Рабочий“ считают возможным

ОТСРОЧИТЬ КОНКУРС ДО 15 ДЕКАБРЯ.

К выпуску намечена серия брошюр (14 тем).

Об'является конкурс на следующие 4 темы:

1. Рациональные приемы чтения (правила чтения).
2. Как одновременно читать по нескольким источникам.
3. Как использовать газету в учебе.
4. Как пользоваться цитатами и зачем они нужны.

НА ЛУЧШУЮ КНИГУ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ ПРЕМИЯ В РАЗМЕРЕ 250 РУБЛЕЙ СВЕРХ ГОНОРАРА. ГОНОРАР — 150 рублей ЗА КНИГУ (½—1 п. л.).

Желающий принять участие в конкурсе представляет работу на любую из вышеуказанных тем не позднее 15 декабря с. г.

УСЛОВИЯ КОНКУРСА:

Для просмотра конкурсных работ создается комиссия-жюри в составе: Попов, К. А. (АПО ЦК), Глазырев (АПО МК), Шульга (бюро самообразования МК), Барков (Московский Рабочий), Ярецкий (ВЦСПС) и Нетупская (АПО ленинградск. губкома).

1) Книга рассчитана на партийца-массовика, должна помочь ему усвоить рациональные навыки работы над собой (в партучебе).
2) Содержание должно строго соответствовать теме.
3) Размер от ½ до 1 печатн. листа.
4) Язык должен быть популярным и понятным партийцу-массовику, приступающему к учебе.
5) Брошюра должна быть построена на основе учета живой практики и реальных условий, в которых обычно протекает учеба партийцев (перегруженность обществ. работой, отсутствие культурн. условий работы над собой и т. д.).
6) Работа представляется в рукописи, обязательно напечатанная на одной стороне листа.

Порядок посылки рукописей: Работа подписывается псевдонимом. Фамилия, имя и отчество, а также адрес автора пишется на отдельном листе бумаги и запечатывается в отдельный конверт, на котором надписывается псевдоним.

Рукописи с отметкой на конверте «для конкурса» направлять по адресу: Издательство „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“ — Москва, центр, Кузнецкий Мост, 7.

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ ТРАНСФОРМАТОРЫ напряжением с выводом нулевой точки с номинальным ... мощностью 50 КВА — 2 штуки и 30 КВА — 3 штуки напряжением 3300-2... в бронированным кабелем 3Х16 кв. м. для напряжения 3300—1800 мгр. Предложения с указанием условий поставки направлять: город Кривой Рог, Горкомхозу.

Производство ГАРМОНЕЙ И ПРИНАДЛЕЖН. Р. А. КИСЕЛЕВА. ТУЛА, ул. Оствена, 62. ПРЕЙС-КУРАНТ высыл. БЕСПЛАТНО.

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОЛИКЛИНИКА Медицинской Секции ЦЕКУБУ

Арбат, Гагаринский, 3, уг. Плотникова (б. Никольский), тел. 3-65-40. Прием по всем специальностям ассистентами клиник 1 и 2 Московских Государств. Университетов ежедневно от 10 до 8 ч. веч. КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ПО ПРЕДВ. ЗАПИСИ.

ВНУТРЕННИЕ.		ЖЕНСК. и АКУШЕР.		УРОЛОГИЯ (Мочепол. и гоноррея).	
Бурмин	чтв. 3 ч.	Благоволин	суб. 12 ч.	Лежнев	ср. 5, птн. 5 ч.
Вихерт	в отп.	Брауде	чтв. 2	Соловов	чтв. 7
Зеленин	птн. 7	Казанский	ср. 3	Фронштейн	пон. 4
Ключарев	ср. 3	Снегирев	вт. 2, птн. 4	КОЖ. И СИФИЛИС.	
Кончаловский	чтв. 6	ХИРУРГИЯ.		Веннородский	воскр. 2, чтв. 2
Павлинов	ср. 12, пт. 12	Бурденко	пон. 6	Иордан	пон. 1
Плетнев	суб. 3	Левит	воскр. 2	Мещерский	вт. 2
Российский	пон. 2, ср. 3	Мартынов	втор. 4	Павлов	суб. 1
Фромгольд	втор. 4	Розанов	ср. 6	УХО, ГОРЛО, НОС.	
Шервинский	в отп.	Спасокукоцкий	птн. 7	Малютин	суб. 11, пон., чт. 6
Шуровский	воскр. 10	Теребинский	чтв. 6	Серебренников	пн., вт. 2
Ярошкий	пон. 3	Федоров	—	Шнейдер	ср. 4
НЕРВНЫЕ.		ГЛАЗНЫЕ.		ЗУБН. ХИРУРГИЯ.	
Бродский	пон., птн. 5	Авербах	чтв. 1	Данилевский	вт., чтв., суб. 5
Дехтерев	ср., суб. 5	Благовещенский	вт. 12	Евдокимов	пон., птн. 5
Минор	чтв. 5	Головин	ср. 3		
Оссип	вт. 1, птн. 3	Одинцов	суб. 3		
Тарасевич	суб. 6	ОРТОПЕДИЯ.			
Хорошко	чтв. 4	Бом	ср. 4		
Чугунов	вт. 5, воскр. 5	Шенк	суб. 10		

ТУБЕРКУЛЕЗ, костн., хирургич., различн. искривлен. и др. ЗУБОВРАЧ. ОТДЕЛ. леч., хирургия, пломб., искусств. зуб. РЕНТГЕНОВСКИЙ ИНСТИТУТ: просв., снимки, лечение. ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТ. ЛАБОРАТОРИЯ: все виды медицинских анализов. 9½—7½ ч. ПРИЕМ ДЛЯ ВСЕХ ГРАЖДАН. НАУЧН. РАБОТН. СКИДКА — 25%. ВОСКРЕСНЫЙ ПРИЕМ ОТ 10 ДО 4 ЧАС.

ПОЛИКЛИНИКА ГОС. ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО МЕДТЕХНИКУМА.

Пятницкая, 0/2, уг. Курбатовского пер. Трам. 11 и 33, автоб. № 3. Тел. 8-м 10-06. ПРИЕМ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬН. с 10—2 и с 4—8 веч. КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ по ПРЕДВАРИТ. ЗАПИСИ. СВЕТОЛЕЧЕБНЫЙ И РЕНТГЕНОВСКИЙ КАБИНЕТЫ (просвечивание, снимки, лечение). Зубопротезное отделение. Прием медицинских анализов.

Частная д-ра Гаппина МЯСНИЦКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

Мясницкая ул., д. № 4 (четыре), у Лубянской площади, Тел. 1-89-93. ПРИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

Детские	с 8 ч. у. до 8 ч. в.	Кожные, леч. угрей и пятен, леч. волос	с 9—8 ч.
Внутренние	с 8—8	Уха, горла и носа	с 8—8
Хирургические	с 8—8	Туберкулез легких	с 9—1 и 3—7
Женские и акушерские	с 8—8	Болезни сердца	с 9—12 и 5—7
Желудоч. и кишечн.	9—2 и 4—7	Зубные, лечение пломбиров. и искусств. зубы	с 8—8
Нервные	с 8—8	Глазные и подбор очков	с 9—8
Венерические	с 8—8	Анализы (кровь, моча и др.)	с 8—8
Сифилис	с 8—8		
Мочеполовое отдел.	с 8—8		

Рентгеновский кабинет: просвечив., снимки и пр. с 9—2 и 7—8 ч. Вызов врачей на дом по всем специальностям. ПРИЕМ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ЕЖЕДНЕВНО. По воскресеньям прием от 9—4.

Частная СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

врачей Гиршфельда и Бруцкуса. Сретенские Ворота, вход с Милютинского пер. д. 4/19. Тел. 4-68-22. ПРИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

Детские	с 8—8	Бол. сердца	с 12—2
Горл., ушн., носов.	8—8	Кожн. леч. угрей и пятен, леч. волос (вып., перх.)	8—8
Венерич. и мочепол.	8—8	Костный туберкулез	7—8
Женские и акушерск.	8—8	Искривл. позв. семин. корс.	7—
Хирургическ.	8—8	Зубн. бол., пломб., иск. зубы	8—8
Глазные (подбор очков)	8—8	Рентг. каб., снимки	10—1
Желудочные и кишечные	8—2	Все виды электролечения, горное солнце и ванны	8—
Нервные и внутр.	8—8		
Туберкулез легких	с 8—12 и 6—8		

АНАЛИЗЫ (кровь и моча). Вызов врачей на дом по всем специальностям. По воскр. и праздн. прием с 10—4. Консультация профессоров.

Частная д-ра НАГАНА СТАРО-ТРИУМФАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА.

Садовая, уг. Тверской, д. 2/76. Тел. 5-94-40. Прием по специальностям и консультация профессоров.

Внутренние	10—12; 1—8	Хирургия	2—4
Кожно-венер. и мочепол.	8—8	Женские, акуш.	8—8
Ухо, нос и горло	10—2; 6—8	Нервн.	8—9
		Туберкулез	8—10; 4—6

Зубные с 8—8. Глазные, подбор очков 8—10; 5—6½. Вызов врачей.

Д-р ЭНТИН. Венерологич. кабин. Сифил. и венер. бол. Анализы. Прием во всякое время дня. Тверская ул., Брюсовский пер., 2, кв. 80. Тел. 5-52-19.

ЛЕЧЕНИЕ ЗАИКАНИЯ. Д-р И. И. АГАМАЛОВ. Вт., четв., суб. Гранатный пер., д. 2, кв. 26 от 6—7.

СПЕЦ. ЛЕЧЕНИЕ СИФИЛИСА, мочепол., и половых. Венерическ. кабин. д-ра РАБИНОВИЧА. Прием с 1 до 9 ч., женщин — с 3—4 ч., праздн. — с 12 до 2 ч. Петровка, Рахмановский, д. 2 (прот. биржи труда).

ЧАСТНАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА БОЛЕЗНЕЙ УХА, НОСА и ГОРЛА с постоянными кроватями д-ра А. Я. Шапиро. (Сущ. с 1907 г.). НЕГЛИННЫЙ ПР., 17, кв. 2, 2-й этаж, против Госбанка. Т. 2-13-94. ПРИНИМАЮТ: с 10—3 ч. Аким Яковлевич ШАПИРО. 3—5 ч. Семен Семенович БЕРЛЯНД. 5—6 ч. Василий Федорович ДЗИРНЕ. По воскрес. и праздн. от 10—1 ч. Александр Соломонович НАТАНСОН.

Д-р ИЦЕХОВСКИЙ. Арбат, 31. Сифилис, мочепопов., кожн. и нервн. бол. Прием ежедневно с 10—12; 4—7; женщ. с 12—1. Телеф. 2-40-70.

Главлит 21.183. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.